

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Maka kesimpulan dari hasil penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Besarnya biaya operasional kendaraan (BOK) yang dikeluarkan operator dalam hal ini angkutan umum perkotaan sebesar Rp. 1770.49
2. Besarnya nilai *Ability To Pay (ATP)* untuk kategori umum sebesar Rp. 3555.56 hal ini karena penghasilan dari konsumen bisa membayar lebih dari tarif normal, dan untuk kategori pelajar sebesar Rp. 2375.44 ini menunjukkan bahwa pendapatan konsumen dalam hal ini pelajar bisa membayar tarif lebih dari tarif normal. Sedangkan besarnya nilai *Willingness To Pay (WTP)* Untuk kategori umum sebesar Rp. 3000.00 karena keinginan penumpang untuk membayar sesuai dengan tarif normal sedangkan untuk kategori pelajar keinginan untuk membayar tarif sebesar Rp. 1769.23 kurang dari tarif normal.
3. Tarif yang berlaku di Kota Kupang Rp. 3000.00 berada di atas tarif biaya operasional kendaraan, hal ini menyatakan operator angkutan Kota masih memperoleh keuntungan. Tarif yang berlaku di Kota Kupang Rp. 3000.00 berada di bawah tarif *Ability To Pay*, artinya masyarakat masih mampu membayar tarif. Tarif yang berlaku di Kota Kupang Rp. 3000.00 berada di atas *Willingness To Pay*, artinya tarif yang berlaku masih tarif yang digunakan penumpang.

#### 5.2 Saran

Setelah melihat dari hasil kesimpulan penelitian ini, maka disarankan agar :

1. Tarif yang dikeluarkan lebih kecil dari kemampuan bayar sehingga Pemerintah Dinas Perhubungan Kota Kupang perlu disesuaikan.
2. Berdasarkan hasil penelitian maka disarankan untuk operator angkutan umum tertib dalam melewati jalur trayek yang sudah ditetapkan.
3. Pemerintah mengeluarkan kebijakan untuk membatasi kepemilikan kendaraan pribadi dan maksimalkan fungsi angkutan umum sehingga load faktor dapat meningkat.

## DAFTAR PUSTAKA

- A.E.Warouw, S. 2013. “ **Analisa Kelayakan Tarif Angkutan Umum Dalam Kota Manado** “. Direktorat Jenderal Perhubungan Darat 2002 “**Pedoman Teknis Penyelenggaraan Angkutan Penumpang Umum Di Wilayah Perkotaan Dalam Trayek Tetap Dan Teratur. Jakarta Departemen Perhubungan Darat**”
- Frans, J . H Et .Al 2016 “ **Kajian Tarif Angkutan Umum Berdasarkan Biaya Oprasional Kendaraan Ability To Pay Dan Willingness To Pay**” Universitas Nusa Cenada Kupang”
- Ferdynandus N. 2017 “ **Evaluasi Jumlah Arman Dan Biaya Operasional Kendaraan Angkutan Umum Trayek Lampu 06 Rute Bundaran PU**” Fakultas Teknik Sipil Unwira.
- Mutia Novita. Medan 2016 “ **Analisis Kemampuan Membayar (Ability To Pay) Dan Kemauan Membyar (Willingness To Pay) Tariff Angkutan Kota Akibat Kenaikan Harga Bahan Bakar Minyak Di Kota Langsa**” Universitas Sumatera Utara
- Mawu, F. S. 2016. “**Tinjauan Tarif Angkutan Umum Dalam Kota Akibat Perubahan Harga Bbm**”.
- Nasution,2014. “**Analisis Kesenjangan Harapan dan Kinerja Kualitas Pelayanan Pada Perpustakaan Politeknik Negeri Sriwijawa Palembang**”
- Rustian Kamaludin. 2003 “**Ekonomi Transportasi, Karakteristik,Teori, Dan Kebijakan**”
- Situmeang, P 2008. “**Analisa Kinerja Mobil Penumpang Umum Antar Kota**”
- Samin, S. A. 2014. “ **Analisa Tarif Angkutan Umum Berdasarkan Biaya Oprasional Kendaraan ATP Dan WTP** ”.
- Safitri, R. 2016.” **Evaluasi Tarif Angkutan Umum Berdasarkan Ability To Pay (ATP) Dan Willingness To Pay (ATP) Di Kota Pangkalpinang** ”. Fakultas Teknik, .Jurusan Teknik Sipil. Universitas Banka Belitung.
- Semuin, O. E. 2018. “**Pengaruh Kualitas Pelayanan Angkutan Kota Terhadap Kepuasan Dan Loyalitas Penumpang Di Kota Kupang** ”.
- Tamin. 1999. “**Sistem Transportasi Makro Dan Mikro**”
- Tamin ofyar z 2000 “**Perencanaan Dan Pemodelan Transportasi Bandung :Institute Teknologi Bandung**”
- Yuniarti, T . 2009. “**Studi Kasus PO . ATMO Trayek Palur Kartasura Di Surakarta.**” Universitas Sebelas Maret. Surakarta.

