

**PENGARUH RESPON SISWA TERHADAP HASIL BELAJAR  
KIMIA DALAM PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE  
*STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD)*  
MATERI POKOK TATA NAMA SENYAWA DAN  
PERSAMAAN REAKSI PADA SISWA KELAS X IPA  
SEMESTER GANJIL SMA SWASTA TERAKREDITASI PGRI  
KUPANG TAHUN AJARAN 2013/2014**

**SKRIPSI**

**Di ajukan Kepada Panitia Ujian Skripsi Fakultas Keguruan dan  
Ilmu Pendidikan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Demi  
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan**



**OLEH  
ALFIA SARTI DIANI  
151 09 001**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA  
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA  
KUPANG  
2013**

**LEMBAR PERSETUJUAN**

**PENGARUH RESPON SISWA TERHADAP HASIL BELAJAR KIMIA  
DALAM PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STUDENT TEAMS  
ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD) MATERI POKOK TATA NAMA  
SENYAWA DAN PERSAMAAN REAKSI PADA SISWA KELAS X IPA  
SEMESTER GANJIL SMA SWASTA TERAKREDITASI PGRI KUPANG**

**TAHUN AJARAN 2013/2014**

**Disetujui oleh:**

**Pembimbing I**

  
(Vinsensia H. B Hayon, S. Pd, M. PdSi)

**Pembimbing II**



(Faderina Komisia, M. Pd)

**Mengetahui**

**Ketua Program Studi Pendidikan Kimia**



(Vinsensia H. B Hayon, S. Pd, M. PdSi)

**LEMBAR PENGESAHAN**

Telah dipertahankan dan dipertanggungjawabkan di depan Dewan Pengaji

Skripsi pada hari Jumaat, 8 November 2013

Ketua Pelaksana

Vinsensia H.B Hayon, S.Pd, M.PdSi

Sekretaris

Faderina Komisia, M. Pd

Dosen Pengaji

Pengaji I: Dra. Theresia Wariani, M. Pd

(.....)

Pengaji II: Yanti Rosinda Tinenti, S. Pd, M. Pd

(.....)

Pengaji III: Vinsensia H. B Hayon, S. Pd, M. PdSi

(.....)

Mengetahui

Ketua Program Studi Pendidikan Kimia

(Vinsensia H. B Hayon, S. Pd, M.PdSi)

Mengesahkan

Dekan FKIP Unwira Kupang

(Drs. Alfons Bunga Naen, M. Pd )

## ***Motto & Persembahan***

### ***Motto:***

***“Kesabaranku tak membuatku menderita.....karena aku percaya DIA membuat semua indah pada waktunya “***

### ***Persembahan:***

***Karya Ini Kupersembahkan dengan Tulus Kepada:***

***Tuhan Yesus dan Bunda Maria***

***Bapak Marsellus Maat dan Mama Melania Naul***

***Adik-adik tersayang Arto, Risan, Rista, Yen, Delti***

***Keluarga Besar Lempa dan Nati***

***Almamaterku Tercinta Universitas Katolik***

***Widya Mandira Kupang***

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur tak terhingga penulis haturkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat bantuan, petunjuk, serta perlindungan –Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul "**PENGARUH RESPON SISWA TERHADAP HASIL BELAJAR KIMIA DALAM PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION (STAD)MATERI POKOK TATA NAMA SENYAWA DAN PERSAMAAN REAKSI PADA SISWA KELAS X IPA SEMESTER GANJIL SMA SWASTA TERAKREDITASI PGRI KUPANG TAHUN AJARAN 2013/2014**"

Pada kesempatan ini penulis menyadari bahwa selama proses penyelesaian skripsi ini penulis banyak mendapatkan bantuan dari berbagai pihak, baik berupa moril maupun material dengan caranya masing-masing sehingga penulisan skripsi ini dapat diselesaikan dan berjalan dengan lancar. Oleh karena itu, patutlah penulis menyampaikan limpah terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. P. Julius Yasinto, SVD., M.Sc. Selaku Rektor Universitas Katolik Widya Mandira Kupang
2. Drs. Alfons Bunga Naen, M. Pd, Selaku Dekan Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan, beserta seluruh staf yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan dan arahan selama mengikuti perkuliahan, serta telah memberikan izin penelitian.

3. Vinsensia H.B Hayon S.Pd, M.PdSi, selaku ketua program studi pendidikan kimia sekaligus sebagai dosen pembimbing I yang telah memberikan begitu banyak petunjuk, bimbingan, arahan, motivasi, saran serta masukan dalam penyelesaian skripsi ini.
4. Faderina Komisia M.Pd, selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan petunjuk, bimbingan, arahan, motivasi, saran serta masukan dalam penyelesaian skripsi ini.
5. Aloysius M. Kopon M.Si selaku dosen pembimbing akademik yang telah memberikan bimbingan, arahan serta masukan baik selama proses perkuliahan serta dalam penyelesaian skripsi ini.
6. Dra. Theresia Wariani M.Pd, selaku dosen pada program studi pendidikan kimia yang telah memberikan motivasi, bimbingan, arahan, saran serta masukan selama proses perkuliahan hingga dalam penyelesaian skripsi ini.
7. Yanti Rosinda Tinenti S.Pd, M.Pd, selaku dosen pada program studi pendidikan kimia yang telah memberikan motivasi, bimbingan, arahan, saran serta masukan selama proses perkuliahan hingga dalam penyelesaian skripsi ini.
8. Hironimus Tangi M.Pd, selaku dosen pada program studi pendidikan kimia yang telah memberikan motivasi, bimbingan, arahan, saran serta masukan dalam penyelesaian skripsi ini.
9. Maria A.U Leba S.Pd, selaku dosen pada program studi pendidikan kimia yang telah memberikan motivasi, bimbingan, arahan, saran serta masukan selama proses perkuliahan.

10. Maria B. Tukan S.Pd, selaku dosen pada program studi pendidikan kimia yang telah memberikan motivasi, bimbingan, arahan, saran serta masukan selama proses perkuliahan.
11. Bpk. Leonardus Arong selaku pegawai tata usaha pada program studi pendidikan kimia yang telah membantu memperlancar urusan selama proses perkuliahan hingga pada penyelesaian skripsi ini.
12. Drs. Simon P. Manu selaku kepala sekolah SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang yang telah memberikan kesempatan untuk melaksanakan penelitian.
13. Yohana A. Ligo Resi S.Pd, selaku guru mata pelajaran kimia pada SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang yang telah memberikan informasi serta dukungan demi kelancaran dalam penelitian.
14. O. Nomleni S.Pd, selaku guru mata pelajaran kimia pada SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang yang telah memberikan informasi serta dukungan demi kelancaran dalam penelitian.
15. Siswa/siswi kelas XIPA SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang tahun ajaran 2013/2014 yang telah menciptakan suasana yang aman serta kondusif sehingga penelitian dapat berlangsung dengan baik.
16. Saudara/saudariku tersayang: kakak Ovi, Kakak Serny, Kakak Dens S, adik Inok, Miran, Asti, Frid, Ya'e, Jerik, Yanto, Santi, Manto, Tedy, Liano yang telah bersedia membantu dalam penyelesaian skripsi ini
17. Teman-teman seperjuangan Kakak Yanto Sonbai, Iano, Desy, Narty, Ria, Kakak Erna, Kakak Susan, Kakak Atik, Kakak Naldi, Kakak Jefri, Kakak Oca, Kakak Nita, Umi Mali, Kakak Elis, Lensy, Rambu, Nana, Kakak Yanto

Leba, Isack, Apris, Kakak Yustin, Uly Uran, Rely, Litha Tokan, Lita Almeida, Rilon, Sinta Berek, Oi Natu, Ida, Evan, Kyan, Mery, Chandra, Jekson, Pedok, Rendi, Kakak Noken, Encyk, Okto, Kakak Lina, Nova, Hana, Diky, Nur, Nia, Helmin yang selama ini saling memberikan motivasi dan mendukung sehingga penulisan skripsi ini dapat diselesaikan.

18. Sahabatku tersayang, Enu Sunn, Enu Inda terima kasih untuk segala bantuan dan pengertian kalian.
19. Rekan-rekan Hiskiwira yang selalu mendukung dan memotivasi penulis sehingga penulisan skripsi ini dapat diselesaikan.

Segala bantuan dari saudara/saudari semua kiranya diberkati oleh yang Kuasa. Akhir kata semoga tulisan ini dapat bermanfaat bagi pembaca khususnya yang berkecimpung dalam dunia pendidikan.

Kupang, November 2013

Penulis

## DAFTAR ISI

### **HALAMAN JUDUL** Hal

<b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>	ii
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	iii
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....</b>	iv
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	v
<b>DAFTAR ISI.....</b>	ix
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	xi
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	xiii
<b>ABSTRAKSI.....</b>	xvi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	

1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	5
1.3 Tujuan Penelitian .....	6
1.4 Manfaat Penelitian .....	8
1.5 Batasan Penelitian .....	8
1.6 Batasan Istilah .....	8

### **BAB II TINJAUAN PUSTAKA**

2.1 Pembelajaran Kooperatif.....	10
2.2 Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	25
2.3 Kemampuan Guru .....	34
2.4 Hasil Belajar.....	48
2.5 Indikator Hasil Belajar .....	55
2.6 Respon Peserta Didik .....	55
2.7 Pengaruh Respon Terhadap Hasil Belajar.....	61
2.8 Karakteristik Pembelajaran Kimia .....	64
2.9 Penelitian Yang Relevan .....	71
2.10 Kerangka Berpikir.....	74
2.11 Hipotesis Penelitian.....	77

### **BAB III METODE PENELITIAN**

3.1 Jenis Penelitian.....	78
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian .....	78

3.3	Populasi dan Sampel .....	78
3.4	Variabel Penelitian .....	79
3.5	Defenisi Operasional Karateristik yang Diamati .....	80
3.6	Desain Eksperimen.....	83
3.7	Perangkat yang Digunakan.....	83
3.8	Teknik Pengumpulan Data .....	84
3.9	Teknik Analisis Data .....	85
 <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>		
4.1	Hasil Penelitian .....	104
4.2	Pembahasan.....	126
 <b>BAB V PENUTUP</b>		
5.1	Kesimpulan .....	218
5.2	Saran.....	220
 <b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		221

## **DAFTAR TABEL**

	Hal
2.1 Langkah-Langkah Pembelajaran Kooperatif .....	15
2.2 Langkah-Langkah Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD .....	25
2.3 Perhitungan Skor Perkembangan.....	31
2.4 Perhitungan Skor Kelompok.....	32
2.5 Kriteria Penilaian Terhadap Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran.....	48
2.6 Kaitan Antara Kegiatan Pembelajaran Dengan Ranah Kognitif Menurut Bloom .....	52
2.7 Kriteria Penilaian Respon Peserta Didik .....	56
2.8 Beberapa Senyawa Alkana .....	69
2.9 Beberapa Senyawa Akena .....	70
2.10 Beberapa Senyawa Alkuna .....	70
3.1 Rentangan Skor Yang Diberikan Pengamat .....	86
3.2 Skala Penilaian Angket Afektif Peserta Didik .....	89
3.3 Skala Penilaian Angket Respon Peserta Didik .....	91
3.4 Kriteria Koefisien Korelasi.....	95
3.5 Matriks Penelitian.....	102
4.1 Hasil Analisis Pelaksanaan Pembelajaran Dalam Pembelajaran Kooperatif Tipe Stad Rpp 01 .....	105
4.2 Hasil Analisis Pelaksanaan Pembelajaran Dalam Pembelajaran Kooperatif Tipe Stad Rpp 02 .....	107

4.3 Hasil Analisis Reliabilitas Keterlaksanaan Pembelajaran Pada	
Pembelajaran Kooperatif Tipe Stad Rpp 01- Rpp 02 .....	109
4.4 Analisis Ketuntasan Indikator Kognitif .....	111
4.5 Ketuntasan Indikator Afektif .....	113
4.6 Ketuntasan Indikator Psikomotor .....	114
4.7 Analisis Ketuntasan Hasil Belajar Produk .....	116
4.8 Hasil Angket Afektif Siswa .....	118
4.9 Hasil Pengamatan Psikomotor Siswa Pada Rpp 01 .....	119
4.10 Ketuntasan Hasil Belajar Kognitif, Afektif, dan Psikomotor .....	120
4.11 Analisis Respon Siswa Terhadap Pembelajaran Dalam Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD .....	122

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 01. Silabus .....	223
Lampiran 02. A Rencana Pelaksanaan Pembelajaran 01 .....	225
Lampiran 02. B Lembar Diskusi Siswa 01 .....	232
Lampiran 02. C Jawaban Lds 01 .....	235
Lampiran 02. D Lembar Kerja Siswa 01 .....	236
Lampiran 02. E Jawaban Lks 01 .....	239
Lampiran 02. F Soal Kuis 01 .....	240
Lampiran 02. G Jawaban Kuis 01 .....	241
Lampiran 03. A Rencana Pelaksanaan Pembelajaran 02 .....	242
Lampiran 03. B Lembar Diskusi Siswa 02 .....	251
Lampiran 03. C Jawaban Lds 02.....	253
Lampiran 03. D Soal Kuis 02.....	256
Lampiran 03. E Jawaban Kuis 02 .....	257
Lampiran 04. Bahan Ajar Siswa .....	258
Lampiran 05. A Kisi-Kisi Tes Hasil Belajar Kognitif .....	270
Lampiran 05. B Kisi-Kisi Tes Hasil Belajar Afektif.....	295
Lampiran 05. C Kisi-Kisi Tes Hasil Belajar Psikomotor	297
Lampiran 06. A Instrumen THB Kognitif.....	298
Lampiran 06. B Instrumen THB Afektif (Angket Afektif).....	307
Lampiran 06. C Instrumen THB Psikomotor.....	310
Lampiran 07. A Data Mentah Lembar Pengamatan Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD RPP 01 (Pengamat I) .....	311
Lampiran 07. B Data Mentah Lembar Pengamatan Kemampuan Guru Dalam	

Mengelola Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD RPP 01 (Pengamat II) .....	313
Lampiran 07. C Data Mentah Lembar Pengamatan Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD RPP 02 (Pengamat I) .....	315
Lampiran 07. D Data Mentah Lembar Pengamatan Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD RPP 02 (Pengamat Ii).....	317
Lampiran 08. A Perhitungan Reliabilitas Pengamatan Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD RPP 01 (Pengamat I).....	319
Lampiran 08. B Perhitungan Reliabilitas Pengamatan Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD RPP 01 (Pengamat II).....	322
Lampiran 08. C Perhitungan Reliabilitas Pengamatan Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD RPP 02 (Pengamat I) .....	325
Lampiran 08. D Perhitungan Reliabilitas Pengamatan Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD RPP 02 (Pengamat II).....	328
Lampiran 09 Hasil Perhitungan Angket Afektif Siswa Dalam Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	331
Lampiran 010. Angket Respon Siswa Terhadap Pembelajaran Dalam Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	337
Lampiran 011. Matriks Hasil Ujian Siswa.....	338

Lampiran 012. Rekapitulasi Nilai Kognitif.....	339
Lampiran 013. Perhitungan Statistik.....	340
Lampiran 014. Lembar Penghargaan Kelompok Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD .....	357
Lampiran 015. Dokumentasi Penelitian.....	359
Lampiran 016. Surat-Surat Penelitian .....	360

## **ABSTRAKSI**

### **PENGARUH RESPON SISWA TERHADAP HASIL BELAJAR KIMIA DALAM PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD) MATERI POKOK TATA NAMA SENYAWA DAN PERSAMAANREAKSI PADA SISWA KELAS X IPA SEMESTER GANJIL SMA SWASTA TERAKREDITASI PGRI KUPANG TAHUN AJARAN 2013/2014**

---

**Alfia S. Diani, Vinsensia H.B. Hayon, S.Pd, M.PdSi, Faderina Komisia, M.Pd**

Masalah pokok dalam penelitian ini adalah (1) Bagaimana efektifitas pembelajaran kooperatif tipe STAD terhadap hasil belajar kimia pada materi pokok tata nama senyawa dan persamaan reaksi siswa kelas XIPA SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang? (2) Apakah terdapat hubungan respon siswa terhadap hasil belajar kimia dalam pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi pokok tata nama senyawa dan persamaan reaksi siswa kelas XIPA SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang? (3) Apakah terdapat pengaruh respon siswa terhadap hasil belajar kimia dalam pembelajaran kooperatif tipe STAD materi pokok tata nama senyawa dan persamaan reaksi siswa kelas XIPA SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang?

Tujuan dari penelitian ini adalah (1) Mengetahui efektifitas pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi pokok tata nama senyawa dan persamaan reaksi siswa kelas XIPA SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang. (2) Mengetahui apakah terdapat hubungan respon siswa terhadap hasil belajar kimia dalam pembelajaran kooperatif tipe STAD materi pokok tata nama senyawa dan persamaan reaksi siswa kelas XIPA SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang. (3) Mengetahui apakah terdapat pengaruh respon siswa terhadap hasil belajar kimia dalam pembelajaran kooperatif tipe STAD materi pokok tata nama senyawa dan persamaan reaksi siswa kelas XIPA SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang.

Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas X SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang dan yang menjadi sampel adalah siswa kelas XIPA SMA Swasta Terakreditasi PGRI tahun ajaran 2013/2014. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif dan analisis statistik.

Dari analisis data disimpulkan bahwa: (1) a. Kemampuan guru dalam mengelola kegiatan pelaksanaan pembelajaran dalam pembelajaran kooperatif tipe STAD dikatakan baik dengan skor rata-rata yang diperoleh sebesar 3,87. b. Ketuntasan indikator kognitif dikatakan tuntas dengan proporsi indikator yang diperoleh sebesar 80%, dan proporsi ketuntasan hasil belajarnya sebesar 78,93%. c. Ketuntasan indikator hasil belajar afektif dikatakan tuntas dengan proporsi indikator yang diperoleh sebesar 79,5%, dan proporsi ketuntasan hasil belajarnya sebesar 89,24%. d. Ketuntasan indikator hasil belajar psikomotor dikatakan tuntas dengan proporsi indikator yang diperoleh sebesar 86,33%, dan proporsi ketuntasan hasil belajarnya sebesar 86,7%. Hasil belajar keseluruhan dikatakan tuntas dengan proporsi yang diperoleh sebesar 84,7% . e. Respon siswa terhadap kegiatan pembelajaran umumnya baik dengan rata-rata yang diperoleh sebesar 90,9% yang berada pada rentangan 81%-100% yaitu pada kategori sangat kuat. (2) Berdasarkan perhitungan diperoleh  $R_{xy} = 0,96$ , besar sumbangan variabel X terhadap variabel Y adalah sebesar 92,16% dan  $T_{tabel} = 1,701$ , karena  $T_{hitung} \geq T_{tabel}$  yaitu  $72,54 \geq 1,701$ , maka  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak yang berarti terdapat hubungan respon siswa terhadap hasil belajar kimia dalam pembelajaran kooperatif tipe STAD, ini artinya respon siswa mempunyai peranan penting dalam menentukan hasil belajar siswa. (3) Terdapat pengaruh respon siswa terhadap hasil belajar kimia dalam pembelajaran kooperatif tipe STAD dimana  $F_{hitung} \geq F_{tabel}$ , yaitu  $287,23 \geq 4,20$  pada dk = 1 dan dk = 28 pada taraf signifikan 5%, maka tolak  $H_0$  dan terima  $H_a$ .