

**STUDI PERBANDINGAN EFEKTIVITAS PENERAPAN MODEL
PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAM
ACHIEVEMENT DIVISION (STAD)* DENGAN TIPE *THINK-PAIR-SHARE
(TPS)* TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI POKOK
SISTEM KOLOID SISWA KELAS XI IPA SMAN 1 LARANTUKA,
TAHUN AJARAN 2012/2013**

SKRIPSI



OLEH

KRIS MARYANA GORAN

(15109021)

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATHOLIK WIDYA MANDIRA
KUPANG**

2013

**STUDI PERBANDINGAN EFEKTIVITAS PENERAPAN MODEL
PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAM
ACHIEVEMENT DIVISION (STAD)* DENGAN TIPE *THINK-PAIR-SHARE
(TPS)* TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI POKOK
SISTEM KOLOID SISWA KELAS XI IPA SMAN 1 LARANTUKA,
TAHUN AJARAN 2012/2013**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Panitia Ujian Skripsi

Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat

Demi Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan

OLEH

KRIS MARYANA GORAN

(15109021)

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATHOLIK WIDYA MANDIRA
KUPANG
2013**

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini telah diperiksa untuk diuji pada tanggal 24 OKTOBER 2013

Oleh

Pembimbing 1

Pembimbing 2

(Vinsensia H. B. Hayon, S.Pd, M.PdSi)

(Hironimus Tangi, M.Pd)

Menyetujui

Ketua Program Studi Pendidikan Kimia




(Vinsensia H. B. Hayon, S.Pd, M.PdSi)

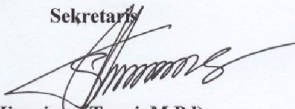
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI

Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan di depan Dewan Ujian Skripsi Tingkat Sarjana Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Katolik Widya Mandira Kupang pada tanggal 24 Oktober 2013 dan dinyatakan sah.

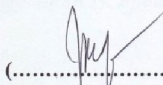
Ketua Pelaksana

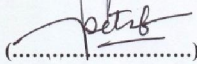

(Vinsensia H. B. Hayon, S.Pd, M.PdSi)

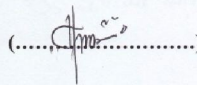
Sekretaris


(Hironimus Tangi, M.Pd)

Dosen Penguji

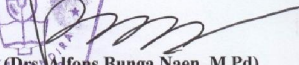
Penguji I : Dra. Theresia Wariani M.Pd ()

Penguji II : Drs. Petrus Ola Begu, M.Pd.Si ()

Penguji III : Vinsensia H. B. Hayon, S.Pd, M.Pd.Si ()

Mengetahui

**Dekan
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan**


(Drs. Alfons Bunga Naen, M.Pd)

**Ketua Program Studi
Pendidikan Kimia**


(Vinsensia H. B. Hayon, S.Pd, M.PdSi)

MOTO DAN PERSEMBAHAN

TUHAN MENJADIKAN SEGALA SESUATUNYA INDAH
PADA WAKTUNYA

Karya Ini Dengan Tulus Kupersembahkan Kepada:

- ♥ *Tuhan Yesus dan Bunda Maria*
- ♥ *Yang tercinta bapak Mikhael R. Goran dan
mama Sessia S. Kumanireng*
- ♥ *Yang Tersayang Kakak Isna, kakak Erik, Adik
Felix, dan Adik Yogi*
- ♥ *Kekasihku Tercinta Petrus L. L. Kabelen*
- ♥ *Almamaterku Tercinta*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis haturkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan rahmat serta bimbingan – Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan judul “ STUDI PERBANDINGAN EFEKTIVITAS PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) DENGAN TIPE *THINK-PAIR-SHARE* (TPS) TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI POKOK SISTEM KOLOID SISWA KELAS XI IPA SMAN 1 LARANTUKA, TAHUN AJARAN 2012/2013 “ dengan baik.

Penyusunan skripsi ini merupakan kewajiban bagi setiap mahasiswa UNWIRA dalam proses perkuliahan demi menyiapkan calon sarjana yang mampu melaksanakan tugasnya dengan profesional dan berkompeten di tengah lingkungannya dimana ia hidup dan beraktivitas. Akhirnya proses penulisan skripsi ini telah mendapat perhatian, bantuan, arahan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu dengan tulus ikhlas disampaikan limpah terima kasih kepada:

1. Bapak P. Yulius Jacinto, SVD., M.Sc. selaku Rektor Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
2. Bapak Drs. Alfons Bunga Naen, M.Pd, sebagai Dekan FKIP Universitas Widya Mandira Kupang.
3. Ibu Vinsensia H. B. Hayon, S.Pd, M.PdSi selaku Ketua Program Studi Pendidikan Kimia sekaligus sebagai pembimbing 1 yang telah rela

meluangkan waktu dan tenaga untuk memberi bimbingan dalam proses penulisan skripsi ini.

4. Bapak Hironimus Tangi, M.Pd selaku pembimbing 2 yang telah memberi masukan dan bimbingan dalam proses penulisan skripsi ini.
5. Bapak Drs. Aloysius M. Kopon, M.Pd, Ibu Dra. Theresia Wariani, M.Pd, Ibu Rosinda Tinenti, M.Pd, Ibu Faderina Komisia, M.Pd, Ibu Maria A. U. Leba, S.Pd, dan Ibu Marni Tukan, S.Pd yang telah membekali penulis dengan berbagai ilmu sehingga penulis mampu untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini.
6. Bapak Leonardus Arong selaku pegawai tata usaha pada Program Studi Pendidikan Kimia yang telah membantu memperlancar segala urusan administrasi selama proses penulisan skripsi ini.
7. Kepala sekolah SMAN 1 Larantuka beserta guru mata pelajaran kimia dan staf yang lainnya yang telah memberikan kesempatan untuk melakukan penelitian, membantu, memberikan saran dan informasi selama proses penelitian.
8. Bapa, mama, kakak Isna, kakak Erik, ade Felix, ade Yogi, kakak Serlyn, Selvy, ade Melty, ade Sonya, ade Emy dan seluruh keluarga besarku yang dengan cinta kasih yang tulus telah memberikan motivasi, doa, dan dukungan selama masa studi hingga selesai.
9. Kekasihku tercinta Petrus L. L. Kabelen yang telah memberikan motivasi, bantuan dan dukungan selama proses penulisan skripsi ini.

10. Teman-teman seperjuangan angkatan 2009, kakak Erna, Susan, Tyty, Ocha, Umy, Tyka, Ully, Sarty, Elis, Iano, Indah, Yanson, Rilon, kakak Jefry, Naldy, Yustin, Roy, Jekson, Isak, Rhely, Desi, Chandra, Nova, Sun, Yanto, Regel, Noken, Lina, Nia, kakak Nita, Mery, Mila, Rendy, Pedok, Nana, Lita, Okto, Lensi, Rambu, Helmy, Hana, Ida, dan Lya yang selama ini memberikan motivasi dan dukungan dalam proses penulisan skripsi ini.
11. Keluarga besar HISKIWIRA yang telah memberi dorongan, motivasi, dan bantuan selama perkuliahan.
12. Teman-teman asrama st. Yoseph Freinadement kakak Ani, kakak Erny, kakak Eyne, kakak Sela, kakak Seli, kakak Yoh, ade Jesy, ade Illo, ade Indek, ade Tory, ade Rysta, ade Desi, ade Reth, ade Riny dan ade Susi yang telah memberi dorongan, motivasi, dan bantuan selama perkuliahan dan dalam proses penulisan skripsi ini.
13. Berbagai pihak yang tidak dapat disebutkan, yang telah memberikan bantuan dalam proses penulisan skripsi ini

Penulis berharap semoga tulisan ini dapat bermanfaat bagi pembaca terutama bagi yang berkecimpung dalam dunia pendidikan.

Kupang, Oktober 2013

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman Judul

LEMBAR PENGESAHAN	i
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR LAMPIRAN	x
ABSTRAK	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan Penelitian	9
D. Manfaat Penelitian	10
E. Batasan Istilah	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	14
A. Pembelajaran Kooperatif	14
B. Teori-teori Yang Mendukung Pembelajaran Kooperatif	21
C. Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i>	30
D. Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>TPS</i>	35
E. Kemampuan Guru	39
F. Ketuntasan Indikator Hasil Belajar	53
G. Ketuntasan Hasil Belajar	54
H. Respon Siswa	57
I. Hasil Penelitian Sebelumnya Yang Relevan	58

J. Kerangka Berpikir	60
K. Pengajuan Hipotesis	63
BAB III METODE PENELITIAN	64
A. Jenis Penelitian	64
B. Tempat Dan Waktu Penelitian	64
C. Subyek Penelitian	65
D. Populasi Dan Sampel	65
E. Desain Penelitian	66
F. Defenisi Operasional Karakteristik Yang Diamati	67
G. Variabel Penelitian	69
H. Teknik Pengumpulan Data Dan Instrumen	70
I. Teknik Analisis Data	72
J. Matriks Metode Penelitian	89
BAB IV DATA HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	93
A. Data Hasil Penelitian	
1. Analisis Deskriptif Untuk Kelas <i>STAD</i>	93
2. Analisis Deskriptif Untuk Kelas <i>TPS</i>	110
3. Analisis Statistik	130
B. Pembahasan	
1. Pembahasan Deskriptif Untuk Kelas <i>STAD</i>	131
2. Pembahasan Deskriptif Untuk Kelas <i>TPS</i>	163
3. Pembahasan Statistik	196
BAB V PENUTUP	199
A. Kesimpulan	199
B. Saran	202
DAFTAR PUSTAKA	203

Lampiran – lampiran

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1.1 Nilai UAS Mata Pelajaran Kimia 3 (Tiga) Tahun Terakhir Kelas XI IPA SMAN 1 Larantuka	4
2.1 Langkah – langkah Model Pembelajaran Kooperatif	19
2.2 Perhitungan Skor Perkembangan	20
2.3 Tingkat Penghargaan Kelompok	21
2.4 Ukuran Kuantitatif Penelitian Yang Diberikan Terhadap Kemampuan Guru Dalam Pelaksanaan Pembelajaran.....	52
3.1 Jadwal Pengambilan Data Untuk Kelas <i>STAD</i>	64
3.2 Jadwal Pengambilan Data Untuk Kelas <i>TPS</i>	65
3.3 Rancangan Penelitian	66
3.4 Rentangan Skor Yang Diberikan Pengamat	72
4.1 Perhitungan Reliabilitas Instrumen Pengelolaan Pelaksanaan Pembelajaran Untuk Kelas <i>STAD</i> RPP 01, RPP 02 (Pertemuan I dan II)	94
4.2 Penilaian Pengelolaan Pelaksanaan Pembelajaran dan Reliabilitas Untuk Kelas <i>STAD</i>	97
4.3 Ketuntasan Indikator dan Sensitivitas IHB Kognitif Untuk Kelas <i>STAD</i>	98
4.4 Ketuntasan IHB Psikomotor Untuk Kelas <i>STAD</i>	100
4.5 Ketuntasan IHB Afektif Untuk Kelas <i>STAD</i>	102
4.6 Ketuntasan THB Produk (Kognitif) Siswa Untuk Kelas <i>STAD</i>	103
4.7 Ketuntasan THB Psikomotor Siswa Untuk Kelas <i>STAD</i>	105
4.8 Ketuntasan THB Afektif Siswa Untuk Kelas <i>STAD</i>	107
4.9 Respon Siswa Terhadap Perangkat Dan Pelaksanaan Pembelajaran	109
4.10 Perhitungan Reliabilitas Instrumen Pengelolaan Pelaksanaan Pembelajaran Untuk Kelas <i>TPS</i> RPP 01, RPP 02 (Pertemuan I dan II)	112
4.11 Penilaian Pengelolaan Pelaksanaan Pembelajaran dan Reliabilitas Untuk Kelas <i>TPS</i>	116
4.12 Ketuntasan Indikator dan Sensitivitas IHB Kognitif Untuk Kelas <i>TPS</i>	117
4.13 Ketuntasan IHB Psikomotor Untuk Kelas <i>TPS</i>	119

4.14	Ketuntasan IHB Afektif Untuk Kelas <i>TPS</i>	121
4.15	Ketuntasan THB Produk (Kognitif) Siswa Untuk Kelas <i>TPS</i> ...	122
4.16	Ketuntasan THB Psikomotor Siswa Untuk Kelas <i>TPS</i>	124
4.17	Ketuntasan THB Afektif Siswa Untuk Kelas <i>TPS</i>	126
4.18	Respon Siswa Terhadap Perangkat Dan Pelaksanaan Pembelajaran	128

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran		Halaman
1	Silabus	206
2a	RPP STAD 01	208
2b	LDS STAD 01	213
2c	LKS STAD 01	215
3a	RPP TPS 01	217
3b	LDS TPS 01	222
3c	LKS TPS 01	224
4	Kunci Jawaban LDS 01	226
5a	Soal – soal Kuis 01	228
5b	Kunci Jawaban Soal Kuis 01	229
6	Bahan Ajar Siswa 01	231
7a	RPP STAD 02	239
7b	LDS STAD 02	246
7c	LKS STAD 02	247
8a	RPP TPS 02	250
8b	LDS TPS 02	258
8c	LKS TPS 02	259
9	Kunci Jawaban LDS 02	262
10a	Soal-soal Kuis 02	264
10b	Kunci Jawaban Soal Kuis 02	266
11	Bahan Ajar Siswa 02	269
12a	Kisi-kisi THB Produk (Kognitif)	286
12b	Kisi-kisi THB Psikomotor	287
12c	Kisi-kisi THB Afektif	288
13a	Lembar Soal THB Produk (Kognitif)	289
13b	Kunci Jawaban THB Produk (Kognitif)	301
13c	Lembar Pengamatan Kemampuan Psikomotor Siswa	

	RPP 01	302
13d	Lembar Pengamatan Kemampuan Psikomotor Siswa RPP 02	305
13e	Lembar Angket Afektif Siswa	308
14	Lembar Pengamatan Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i>	311
15	Lembar Pengamatan Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>TPS</i>	323
16a	Matriks Ketuntasan Indikator Dan THB Produk (Kognitif) Untuk Tipe <i>STAD</i>	335
16b	Matriks Ketuntasan Indikator Dan THB Produk (Kognitif) Untuk Tipe <i>TPS</i>	338
17a	Matriks Ketuntasan Indikator Dan THB Psikomotor Siswa Untuk Tipe <i>STAD</i>	341
17b	Matriks Ketuntasan Indikator Dan THB Psikomotor Siswa Untuk Tipe <i>TPS</i>	343
18a	Matriks Ketuntasan Indikator Dan THB Afektif Siswa Untuk Tipe <i>STAD</i>	345
18b	Matriks Ketuntasan Indikator Dan THB Afektif Siswa Untuk Tipe <i>TPS</i>	346
19a	Matriks Respon Siswa Terhadap Pelaksanaan Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i>	347
19b	Matriks Respon Siswa Terhadap Pelaksanaan Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>TPS</i>	348
20a	Lembar Angket Respon Siswa terhadap Pelaksanaan Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i>	349
20b	Lembar Angket Respon Siswa terhadap Pelaksanaan Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>TPS</i>	351
21a	Lembar Penghargaan Kelompok Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i>	353
21b	Lembar Penghargaan Kelompok Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>TPS</i>	354

22a	Pengolahan Data Hasil Belajar Siswa Untuk Tipe <i>STAD</i>	355
22b	Pengolahan Data Hasil Belajar Siswa Untuk Tipe <i>TPS</i>	356
23	Pengujian Homogenitas	357
24	Pengujian Normalitas	361
25	Pengujian U Mann Whitney	368
26	Foto-foto Penelitian	372
27	Surat – surat Penelitian	

ABSTRAK

STUDI PERBANDINGAN EFEKTIVITAS PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION (STAD)* DENGAN TIPE *THINK-PAIR-SHARE (TPS)* TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI POKOK SISTEM KOLOID SISWA KELAS XI IPA SMAN 1 LARANTUKA, TAHUN AJARAN 2012/2013

Oleh : Kris Maryana Goran, Vinsensia H. B. Hayon, S.Pd, M.PdSi, Hironimus Tangi, M.Pd

Model Pembelajaran Kooperatif tipe *STAD* dan tipe *TPS* merupakan tipe pembelajaran yang baik untuk meningkatkan daya pikir siswa, karena selain belajar dari guru, siswa juga belajar dari teman sebayanya dan juga siswa terlibat secara aktif dalam kegiatan pembelajaran.

Masalah dalam penelitian ini adalah 1) Bagaimana efektivitas penerapan Model Pembelajaran Kooperatif tipe *Student Team Achievement Division (STAD)* pada materi pokok Sistem Koloid siswa kelas XI IPA² SMAN 1 Larantuka, Tahun Ajaran 2012/2013? 2) Bagaimana efektivitas penerapan Model Pembelajaran Kooperatif tipe *Think-Pair-Share (TPS)* pada materi pokok Sistem Koloid siswa kelas XI IPA³ SMAN 1 Larantuka, Tahun Ajaran 2012/2013? 3) Adakah terdapat perbedaan yang signifikan antara Hasil Belajar Siswa yang menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif tipe *Student Team Achievement Division (STAD)* dan tipe *Think-Pair-Share (TPS)* pada materi pokok Sistem Koloid siswa kelas XI IPA SMAN 1 Larantuka, Tahun Ajaran 2012/2013?

Tujuan dilakukan penelitian ini adalah 1) Mendeskripsikan efektivitas penerapan Model Pembelajaran Kooperatif tipe *Student Team Achievement Division (STAD)* pada materi pokok Sistem Koloid siswa kelas XI IPA² SMAN 1 Larantuka, Tahun Ajaran 2012/2013. 2) Mendeskripsikan efektivitas penerapan Model Pembelajaran Kooperatif tipe *Think-Pair-Share (TPS)* pada materi pokok Sistem Koloid siswa kelas XI IPA³ SMAN 1 Larantuka, Tahun Ajaran 2012/2013. 3) Mengetahui ada tidaknya perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa yang menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division (STAD)* dan tipe *Think-Pair-Share (TPS)* pada materi pokok Sistem Koloid siswa kelas XI IPA SMAN 1 Larantuka, Tahun Ajaran 2012/2013.

Yang menjadi sampel dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI IPA 2 dan siswa kelas XI IPA 3 SMAN 1 Larantuka, tahun ajaran 2012/2013. Metode analisis yang digunakan adalah analisis deskriptif dan analisis statistik.

Dari analisis data disimpulkan bahwa: 1) a. Kemampuan guru dalam mengelola kegiatan pembelajaran Model Pembelajaran Kooperatif tipe *STAD* dikatakan baik dengan skor rata-rata 3,79. b. Ketuntasan IHB Produk dikatakan tuntas dengan proporsi indikator yang diperoleh sebesar 0,85 atau 85% dan ketuntasan belajarnya sebesar 0,83 atau 83%. c. Ketuntasan IHB Psikomotor dikatakan tuntas dengan proporsi indikator yang diperoleh sebesar 1,00 atau 100% dan ketuntasan belajarnya sebesar 1,00 atau 100%. d. Ketuntasan IHB Afektif dikatakan tuntas dengan proporsi indikator yang diperoleh sebesar 0,86 atau 86% dan ketuntasan belajarnya sebesar 0,86 atau 86%. e. Respon siswa terhadap kegiatan pembelajaran baik dengan rata-rata Prosentase sebesar 99,91%. 2) a. Kemampuan guru dalam mengelola kegiatan pembelajaran Model Pembelajaran Kooperatif tipe *TPS* dikatakan baik dengan skor rata-rata 3,90. b. Ketuntasan IHB Produk dikatakan tuntas dengan proporsi indikator yang diperoleh sebesar 0,83 atau 83% dan ketuntasan belajarnya sebesar 0,83 atau 83%. c. Ketuntasan IHB Psikomotor dikatakan tuntas dengan proporsi indikator yang diperoleh sebesar 1,00 atau 100% dan ketuntasan belajarnya sebesar 1,00 atau 100%. d. Ketuntasan IHB Afektif dikatakan tuntas dengan proporsi indikator yang diperoleh sebesar 0,89 atau 89% dan ketuntasan belajarnya sebesar 0,88 atau 88%. e. Respon siswa terhadap kegiatan pembelajaran baik dengan rata-rata Prosentase sebesar 99,91%. 3) a. Tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa yang menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif tipe *STAD* dengan tipe *TPS* karena $-Z_{\frac{\alpha}{2}} \leq Z_H \leq +Z_{\frac{\alpha}{2}}$, yaitu $-1,96 \leq -0,73 \leq +1,96$.

Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif tipe *STAD* dan tipe *TPS* tergolong dalam kategori baik dan efektif serta tidak terdapat perbedaan hasil belajar dari penerapan kedua tipe, sehingga disarankan pada guru IPA-Kimia agar dapat menerapkannya dalam kegiatan pembelajaran di kelas sehingga dapat mencapai hasil belajar yang optimal.