

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan dapat diambil suatu kesimpulan sebagai berikut :

1. nilai rata-rata prestasi belajar siswa kelas eksperimen 1 setelah pembelajaran lebih tinggi dari pada kelas eksperimen2. Siswa yang belajar di kelas eksperimen 1 dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD memiliki nilai rata-rata 86,87 sementara siswa yang belajar di kelas eksperimen 2 dengan model pembelajaran kooperatif tipe TGT memiliki nilai rata-rata 82,18. Analisis hipotesis pada post -test Prestasi belajar kognitif siswa menunjukkan terdapat perbedaan yang signifikan antara siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe TGT kelas eksperimen 1 dan siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD di kelas eksperimen2. Hal ini dapat dilihat berdasarkan taraf signifikansi $(\alpha) = 0,05$ lebih besar dari nilai Sig. (s2- tailed) sebesar 0,01 untuk Post-test hasil belajar kognitif siswa, maka H_a diterima dan H_o ditolak.
2. Motivasi belajar siswa kelas eksperimen 1 setelah pembelajaran lebih tinggi dari pada kelas eksperimen Siswa yang belajar di kelas eksperimen 1 dengan model pembelajaran kooperatif tipe TGT pada motivasi awal memiliki rata-rata 33,88 dengan kategori sangat rendah, sedangkan pada motivasi akhir memiliki rata-rata 88,20 dengan

kategoribaik. Sementara siswa yang belajar di kelas eksperimen 2 dengan model

pembelajaran kooperatif tipe STAD pada motivasi awal memiliki rata-rata 34,97 dengan kategori sangat rendah, sedangkan pada motivasi akhir memiliki rata-rata 82,43 dengan kategori baik.

Analisis hipotesis pada motivasi belajar siswa menunjukkan terdapat perbedaan yang signifikan antara siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe TGT di kelas eksperimen 1 dan siswa yang belajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD di kelas eksperimen 2. Hal ini dapat dilihat berdasarkan taraf signifikansi (α) = 0,05 lebih besar dari nilai Sig. (2-tailed) sebesar 0,04 untuk motivasi belajar siswa, maka H_0 diterima dan H_a ditolak.

3. Penilaian aktivitas siswa pada pembelajaran matematika secara keseluruhan di kelas eksperimen 1 dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD didapat persentase nilai rata-rata sebesar 86,87% dengan kategori cukup baik. Sedangkan untuk kelas eksperimen 2 dengan model pembelajaran kooperatif tipe TGT didapat persentase nilai rata-rata sebesar 82,18% dengan kategori cukup baik.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan penelitian, dapat disarankan beberapa hal sebagai berikut:

1. Peneliti berharap untuk penelitian selanjutnya diharapkan peneliti terlebih dahulu melakukan observasi awal terhadap waktu belajar

siswa dan kegiatan-kegiatan yang ada di sekolah yang mungkin mengganggu penelitian.

2. Peneliti berharap untuk penelitian selanjutnya diharapkan peneliti terlebih dahulu melakukan observasi awal terhadap karakteristik siswa di sekolah yang akan dijadikan populasi penelitian.
3. Peneliti berharap untuk penelitian selanjutnya yang bertujuan mengetahui aktivitas siswa pada pembelajaran fisika menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TGT dan model pembelajaran kooperatif tipe STAD, aspek aktivitas yang diamati haruslah serinci mungkin sesuai dengan aktivitas siswa berdasarkan model pembelajaran kooperatif tipe TGT dan model pembelajaran kooperatif tipe STAD.
4. Peneliti berharap untuk penelitian selanjutnya yang bertujuan untuk mengetahui aktivitas siswa pada pembelajaran fisika hendaklah pengamatan dilakukan seakurat mungkin oleh pengamat yang kompeten. Selain itu, aktivitas siswa haruslah diamati oleh pengamat dalam jumlah yang sesuai dengan jumlah siswa yang diamati, seperti 1 pengamat hanya mengamati 2-3 siswa agar data aktivitas siswa kelas akurat yang tinggi.
5. Peneliti berharap kepada guru-guru di SMA Sudirman Kupang matematikanya dapat menerapkan model pembelajaran yang peneliti lakukan dalam melakukan pembelajaran saat penelitian. dan kegiatan-kegiatan yang ada di sekolah yang mungkin dapat mengganggu penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Darmadi. 2011 *Guru Dalam Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algensindo
- Dimiyati. & Mudjiono. 2010. *Undang-undang Sisdiknas Sistem Pendidikan Nasional*. Bandung: Fokus Media
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta
- _____. 2010. *Prosedur Penelitian, Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta. Cet. Ke-14
- Dimiyati. 2011. *Strategi Belajar Mengajar*. Bandung: Pustaka Setia
- Hamdani, A. Saepul, dkk. *Matematika 1, Edisi Pertama, Paket 1-7*. Surabaya: LAPIS-PGMI
- Hariyanto dan Warsono. 2012. *Pembelajaran Aktif, Teori dan Asesmen*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Iru, La, dan La Ode Safiun Arihi. 2012. *Analisis Penerapan, Metode, Strategi, dan Model-model Pembelajaran*. Yogyakarta: Multi Presindo
- Isjoni. 2009. *Cooperative Learning*. Bandung: Alfabeta
- Lestari Sarini. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Pustaka Setia
- Mudjiono. 2005. *Implementasi Kurikulum 2013, Panduan Pembelajaran KBK*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Noor, Juliansyah. 2011. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group
- Priyatno, Duwi. 2011. *SPSS, Analisis Statistik Data, Lebih Cepat, Efisien, dan Akurat*. Yogyakarta: Media Kom
- Sardiman, Ngalm. 2012. *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Setyono, Ariesandi. 2008. *Mathemagics, Cara Jenius Belajar Matematika*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama
- Setyosari, Punaji. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan, dan Pengembangan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group. Cet. Ke-2
- Subana. 2005. *Dasar-dasar Penelitian Ilmiah*. Bandung: Pustaka Setia
- Sudjana. 2005. *Metoda Statistika*. Bandung: Tarsito
- Sudjana, Nana. 2011. *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algensindo
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Sudjiono, Sumarna. 2009. *Analisis, Validitas, Reliabilitas, dan Interpretasi Hasil Tes Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: PT. Remaja

Rosdakarya
Slavin. 2009. *Pembelajaran STAD*. Jakarta: Rajawali Pers.
Trianto. 2012. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif – Progresif*. Jakarta:
Kencana Prenada Media Group
Wahid, Sirojudin. 2011.
*Perbandingan Hasil Belajar Matematika Antara Siswa
Yang Menggunakan Media Pembelajaran Macromedia Flash 8.0
Dengan
Pembelajaran Konvensional Pada Pokok Bahasan Garis Dan
Sudut Kelas
VII SMPN 1 Mundu Kabupaten Cirebon*. Skripsi. Cirebon: Tidak
diterbitkan
<http://yusiriza.wordpress.com/2011/07/20/model-pembelajaran-kooperatif-tipeteams-games-tournaments-tgt/>
<http://genniuazz.blogspot.com/2013/01/makalah-tentang-model-pembelajaran.html>
<http://www.scribd.com/doc/58769376/Analisis-Data>