

**PENGARUH PROSEDUR REVIEW, LATAR BELAKANG PENDIDIKAN,
DAN TEKANAN WAKTU TERHADAP KUALITAS REVIEW LAPORAN
KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH (LKPD) KOTA KUPANG
(STUDI PADA INSPEKTORAT KOTA KUPANG)**

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Ekonomi Pada Jurusan Akuntansi Konsentrasi Keuangan Daerah Fakultas
Ekonomi Universitas Katolik Widya Mandira Kupang**



OLEH :

**TARSISIUS NAHAK
NO REGIS: 33113061**

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
KOSENTRASI KEUANGAN DAERAH
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
KUPANG
2017**

LEMBAR PENGESAHAN

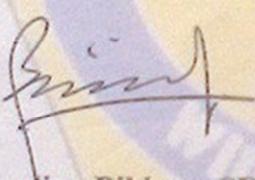
Skripsi ini telah diuji dan disetujui oleh Tim Pemimpin Skripsi pada Jurusan Akuntansi Konsentrasi Keuangan Daerah, Fakultas Ekonomi, Universitas Katolik Widya Mandira Kupang guna melengkapi tugas akhir sebagai syarat untuk memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi.

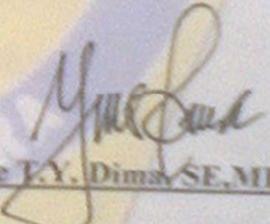
Kupang, November 2017

Disetujui Oleh:

Pembimbing I

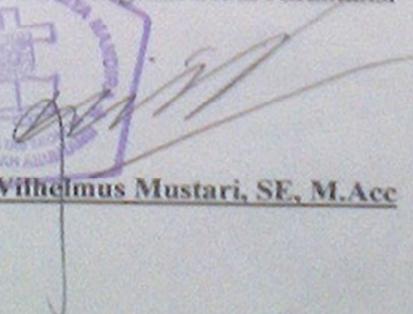
Pembimbing II


Rere Paulina Bibiana, SE, M.Si


Enike T.Y. Dimay, SE, M.E

MENGESAHKAN:

Ketua Program Studi Akuntansi


Wilhelmus Mustari, SE, M.Acc

LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi ini telah diuji dan disahkan oleh Panitia Ujian Skripsi pada Jurusan Akuntansi Kosentrasi Keuangan Daerah Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Widya Mandira Kupang yang diselenggarakan Pada :

Hari/Tanggal : Rabu, 15 November 2017

Jam : 12.00 – 14.00 WITA

Tempat : B 110

Atas Nama : Tarsisius Nahak

No.Registrasi : 331 13 061

Dinyatakan : **LULUS**

PANITIA PENGUJI SKRIPSI

1. Ketua : Rere Paulina Bibiana, SE, M.Si (.....)
2. Sekretaris : Enike T.Y. Dima, SE,ME (.....)
3. Penguji I : Wilhelmus Mustari, SE, M.Acc (.....)
4. Penguji II : Anastasia P. Citraputri, SE,MM (.....)
5. Penguji III : Rere Paulina Bibiana, SE, M.Si (.....)

MENGETAHUI

Dekan Fakultas Ekonomi

Jou Sewa Adrianus, SE, MM
NIDN : 0809055901

Kemua Program Studi Akuntansi

Wilhelmus Mustari, SE, M.Acc
NIDN : 0817077601

PERSEMBAHAN

Dengan mengucap syukur kepada Tuhan Yang Maha Kuasa, sebuah karya sederhana ini penulis persembahkan untuk :

1. Ayah dan ibu tercinta, Paulus Nahak dan Florida B. Sogen Untuk semua kesabaran, cinta, dukungan dan doa yang tidak pernah berhenti mengalir.
2. Adikku tercinta, Primus Untuk semangat dan dukungan yang selalu diberikan.

MOTTO

“SERAHKANLAH PERBUATANNMU KEPADA TUHAN
MAKA TERLAKSANALAH RENCANAMU”

AMSAL 16 : 3

**PENGARUH PROSEDUR *REVIEW*, LATAR BELAKANG
PENDIDIKAN, DAN TEKANAN WAKTU TERHADAP KUALITAS
REVIEW LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH (LKPD)
KOTA KUPANG
(STUDI PADA INSPEKTORAT KOTA KUPANG)**

ABSTRAK

Tarsisius Nahak, Nomor Regis 331 13 061, skripsi dengan judul "Pengaruh Prosedur *Review*, Latar Belakang Pendidikan, dan Tekanan Waktu Terhadap Kualitas *Review* Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (LKPD) Kota Kupang" dibawah bimbingan Ibu Rere Paulina Bibiana, SE.M.Si, selaku pembimbing I dan ibu Enike T.Y. Dima, SE.ME, selaku pembimbing II.

Rumusan masalah yang diangkat dalam penelitian ini adalah apakah prosedur *review*, latar belakang pendidikan, dan tekanan waktu berpengaruh secara parsial dan simultan terhadap kualitas *review* LKPD kota Kupang. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui prosedur *review*, latar belakang pendidikan, dan tekanan waktu berpengaruh secara parsial dan simultan terhadap kualitas *review* LKPD kota Kupang.

Populasi dalam penelitian ini adalah Inspektorat Kota Kupang dengan jumlah keseluruhan adalah 49 responden. Penelitian ini menggunakan metode *non probability sampling* berupa *purposive sampling*. Sampel yang diambil adalah 30 orang APIP Inspektorat. Metode pengumpulan data menggunakan metode kuesioner. Uji Asumsi klasik meliputi uji normalitas, uji multikolinearitas, dan uji heteroskedastisitas. Teknik analisis data menggunakan Analisis Regresi Linear Berganda.

Hasil analisis menunjukkan bahwa, *Pertama*; prosedur *review* berpengaruh signifikan terhadap kualitas *review* LKPD yang ditunjukkan dengan nilai signifikan $0,00 < 0,05$ dan nilai koefisien tabel sebesar 0,701 *Kedua*; latar belakang pendidikan tidak berpengaruh terhadap kualitas *review* LKPD yang ditunjukkan dengan nilai signifikan $0,260 > 0,05$ dan nilai koefisien tabel sebesar 0,090 serta *Ketiga*; tekanan waktu berpengaruh signifikan terhadap kualitas *review* LKPD yang ditunjukkan dengan nilai signifikan $0,007 < 0,05$ dan nilai koefisien tabel sebesar 0,316. Nilai koefisien determinasi dari variabel diatas sebesar 0,884 yang artinya variabel dependen (kualitas *review* LKPD) mampu dijelaskan oleh variabel independen (Prosedur *review*, latar belakang pendidikan, tekanan waktu) sebesar 88,4% dan selebihnya 11,6% ($100\% - 88,4\%$) dapat dijelaskan faktor lain yang tidak diikutsertakan dalam penelitian ini.

Dengan demikian disarankan agar perlu meningkatkan efektifitas Prosedur *review* untuk mengurangi kecenderungan auditor dalam melakukan Perilaku Pengurangan kualitas Audit yang dapat berakibat pada kesalahan dalam pemberian opini audit, melakukan peninjauan ulang terhadap kertas kerja auditor secara terus menerus perlu dilakukan, untuk mendeteksi Perilaku Pengurangan Kualitas Audit yang mungkin dilakukan auditor selama pelaksanaan audit serta menyusun dan mengoptimalkan pengaturan penugasan antara alokasi waktu dan kompleksitas tugas agar risiko penurunan kualitas *review* rendah.

KataKunci : Kualitas *Review*, Prosedur *Review*, Latar Belakang Pendidikan, dan Tekanan Waktu.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan atas kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala limpahan rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi yang berjudul “Pengaruh, Prosedur Review, Latar Belakang Pendidikan, Tekanan Waktu Terhadap Kualitas Review Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (LKPD) kota Kupang (Studi pada Inspektorat Kota Kupang)” dengan lancar. Tugas akhir skripsi ini merupakan salah satu persyaratan guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi di Universitas Katolik Widya Mandira Kupang. Penulis menyadari tanpa adanya bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, Tugas Akhir Skripsi ini tidak akan terselesaikan dengan lancar. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapa Rektor beserta stafnya yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk mengikuti kegiatan perkuliahan di Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
2. Dekan dan Wakil Dekan Universitas Katolik Widya Mandira Kupang yang sudah mendukung dan mengarahkan penulis dalam semua aktivitas penulis di kampus.
3. Ketua dan Sekretaris Program Studi Akuntansi yang selalu bersedia menuntun penulis dalam proses perkuliahan.
4. Ibu Rere Paulina Bibiana, SE.M.Si selaku Pembimbing I sekaligus sebagai ketua panitia ujian skripsi, dan Ibu Enike T. Y. Dima, SE.ME selaku Pembimbing II sekaligus sebagai sekretaris panitia ujian skripsi yang telah

meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan pengarahan dan bimbingan dalam proses penyelesaian skripsi ini.

5. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi yang telah memberikan banyak ilmu dan masukan dalam perkuliahan sehingga menjadi sangat berguna dalam proses penulisan dan penyusunan skripsi ini.
6. Karyawan Tata Usaha Fakultas Ekonomi yang telah membantu dalam proses adinistrasi pada tahap-tahap penulisan skripsi.
7. Seluruh pegawai Inspektorat Kota Kupang yang telah menerima dan membantu penulis dalam memberikan data dan mengambil kuesioner untuk dijadikan bahan analisis dalam penulisan skripsi ini.
8. Ayah, ibu, dan adikku tercinta yang senantiasa memberikan dukungan moral dan material selama penulis menuntut ilmu dan dalam penyusunan Tugas Akhir Skripsi.

Akhirnya, penulis berharap semua pihak yang telah memberikan bantuan bimbingan dan doa, dukungan dan semangat kepada penulis tersebut, mendapat berkat dari Tuhan Yang Maha Kuasa. Tidak hanya itu penulispun berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan menjadikan pijakan bagi penulis untuk berkarya lebih baik dimasa yang akan datang.

Kupang, Februari 2018

Penulis

DAFTAR ISI

LEMBAR JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
MOTTO	iii
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR	ISI
.....	vii
i	
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1.Latar Belakang	1
1.2.Rumusan Masalah.....	6
1.3.Tujuan Penelitian	6
1.4.Manfaat Penelitian	7
BAB II TINJAUAN TEORITIS	8
2.1. Review Laporan Keuangan.....	8
2.1.1. Pengertian Review	9
2.1.2. Pengertian Laporan Keuangan.....	10
2.2. Konsep Pelaksanaan Review Atas LKPD.....	11
2.2.1. Teknik Penelusuran Angka	12

2.2.2. Permintaan Keterangan	12
2.2.3. Prosedur Analitis	14
2.3. Kualitas Review Laporan Keuangan Pemerintah Daerah	15
2.4. Tingkat Pendidikan	18
2.5. Tekanan Waktu	20
2.6. Penelitian Terdahulu	21
2.7. Kerangka Pemikiran	22
2.8. Hipotesis Penelitian	25
BAB III METODE PENELITIAN	28
3.1. Tempat Dan Waktu Penelitian.....	28
3.2. Populasi dan Sampel.....	29
3.3. Variabel Penelitian.....	30
3.4. Definisi Operasional Variabel	31
3.5. Teknik pengumpulan Data.....	31
3.6. Jenis Data	32
3.7. Uji Kuesioner/Instrumen	32
3.8. Teknik Analisis Data	33
BAB IV GAMBARAN UMUM PENELITIAN	39
4.1 Sejarah Kantor.....	39
4.2 Struktur Organisasi.....	48
4.3 Uraian Tugas Inspektorat Kota Kupang	50
BAB V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	52
5.1.Deskripsi Responden.....	52

5.1.1. Karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin	52
5.1.2. Latar belakang pendidikan	53
5.1.3. Tingkat pendidikan	54
5.1.4.Uji Kualitas Data	54
5.1.5.Analisis Statistik Deskriptif	57
5.1.6. Uji Asumsi Klasik.....	62
5.1.7. Analisis Regresi Liniear Berganda.....	66
5.2.Pembahasan.....	71
BAB VI PENUTUP	75
6.1. Kesimpulan	75
6.2. Saran	76
DAFTAR PUSTAKA.....	78
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Penelitian Terdahulu.....	21
Tabel 3.1. Variabel Penelitian.....	30
Tabel 5.1. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin Pegawai Inspektorat Kota Kupang	53
Tabel 5.2. Karakteristik Responden Berdasarkan latar belakang pendidikan Pegawai Inspektorat Kota Kupang	53
Tabel 5.3. Karakteristik Responden Berdasarkan tingkat pendidikan Pegawai Inspektorat Kota Kupang	54
Tabel 5.4. Ringkasan Hasil Uji Validitas.....	55
Tabel 5.5. Ringkasan Hasil Uji Reabilitas	56
Tabel 5.6 Statistik deskriptif variabel penelitian.....	57
Tabel 5.7. Distribusi Jawaban Responden Prosedur Review	58
Tabel 5.8. Distribusi Jawaban Responden Latar Belakang Pendidikan.....	59
Tabel 5.9. Distribusi Jawaban Responden tekanan waktu	60
Tabel 5.10. Distribusi Jawaban Responden kualitas review	61
Tabel 5.11 Uji Multikolininearitas	64
Tabel 5.12 Analisis Linear Berganda.....	66
Tabel 5.13. Hasil Uji t- Hitung	67
Tabel 5.14 Hasil Uji F Hitung.....	69
Tabel 5.15 Hasil Uji Koefisien Determinasi	70

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Skema Kerangka Pemikiran	24
Gambar 4.1. Struktur Organisasi Inspektorat Kota Kupang	50
Gambar 5.1. Grafik Histogram.....	63
Gambar 5.2 Grafik <i>Normal Probability Plot</i>	63
Gambar 5.3. Grafik <i>Scatterplot</i>	65