

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis yang telah dibahas, maka kesimpulan dari hasil penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Hasil analisis deskriptif menunjukkan bahwa: kepatuhan (Y1) dan motivasi perawat (Y2) pada Rumah Sakit St. Carolus Borromeus Kupang berada pada kategori **baik**. Dengan demikian hipotesis pertama yang menyatakan kepatuhan perawat (Y1) dan motivasi perawat dalam pendokumentasian asuhan keperawatan di rumah sakit St. Carolus Borromeus baik, **diterima**. Sedangkan supervisi (X1) dan pengetahuan perawat (X2) berada pada kategori sangat baik, dengan demikian hipotesis pertama yang menyatakan supervisi dan pengetahuan perawat dalam pendokumentasian asuhan keperawatan di rumah sakit St. Carolus Borromeus baik, **ditolak**.
2. Pengaruh Supervisi (X1) terhadap kepatuhan (Y1) perawat.
Hasil uji statistik menunjukkan bahwa nilai uji t yang diperoleh adalah sebesar 0,315 lebih kecil dari t table 1,96. Selanjutnya nilai signifikansi yang diperoleh adalah sebesar 0,753 atau lebih besar dari tingkat alpha yang digunakan 5% (0,05). Dengan demikian penelitian ini memperoleh hasil yang menyatakan bahwa tidak ada pengaruh yang signifikan dari supervisi (X1) terhadap kepatuhan perawat (Y1) dalam pendokumentasian asuhan keperawatan pada Rumah Sakit St. Carolus Borromeus Kupang.

3. Pengaruh Pengetahuan (X2) terhadap kepatuhan perawat (Y1)

Hasil uji statistik menunjukkan bahwa variabel pengetahuan (X2) berpengaruh signifikan terhadap variabel kepatuhan perawat dengan nilai uji t sebesar 2,520 dan nilai signifikansi sebesar 0,012 atau lebih kecil dari tingkat alpha yang digunakan 5% (0,05). Dengan demikian penelitian ini memperoleh hasil yang menyatakan bahwa ada pengaruh yang signifikan dari pengetahuan (X2) terhadap kepatuhan perawat (Y1) dalam pendokumentasian asuhan keperawatan pada Rumah Sakit St. Carolus Borromeus Kupang.

4. Pengaruh Supervisi (X1) terhadap motivasi perawat (Y2)

Hasil uji statistik menunjukkan bahwa nilai uji t yang diperoleh adalah sebesar 2,978 lebih kecil dari t table 1,96. Selanjutnya nilai signifikansi yang diperoleh adalah sebesar 0,003 atau lebih kecil dari tingkat alpha yang digunakan 5% (0,05). Dengan demikian penelitian ini memperoleh hasil yang menyatakan bahwa ada pengaruh yang signifikan dari supervisi (X1) terhadap motivasi perawat (Y2) dalam pendokumentasian asuhan keperawatan pada Rumah Sakit St. Carolus Borromeus Kupang.

5. Pengaruh Pengetahuan (X2) terhadap motivasi perawat (Y2)

Hasil uji statistik menunjukkan bahwa variabel pengetahuan perawat (X2) berpengaruh signifikan terhadap variabel motivasi perawat dengan nilai uji t sebesar 2,981 dan nilai signifikansi sebesar 0,003 atau lebih kecil dari tingkat alpha yang digunakan 5% (0,05). Dengan demikian penelitian ini memperoleh hasil yang menyatakan bahwa ada pengaruh yang signifikan

dari pengetahuan (X2) terhadap motivasi perawat (Y2) dalam pendokumentasian asuhan keperawatan pada Rumah Sakit St. Carolus Borromeus Kupang.

6. Pengaruh Motivasi (Y2) terhadap kepatuhan perawat (Y1)

Hasil uji statistik menunjukkan bahwa nilai uji t yang diperoleh adalah sebesar 2,686 lebih kecil dari t table 1,96. Selanjutnya nilai signifikansi yang diperoleh adalah sebesar 0,007 atau lebih kecil dari tingkat alpha yang digunakan 5% (0,05). Dengan demikian penelitian ini memperoleh hasil yang menyatakan bahwa ada pengaruh yang signifikan dari motivasi (Y2) terhadap kepatuhan perawat (Y1) dalam pendokumentasian asuhan keperawatan pada Rumah Sakit St. Carolus Borromeus Kupang.

7. Motivasi (Y2) Memediasi pengaruh supervisi (X1) terhadap kepatuhan perawat (Y1)

Hasil uji pengaruh tidak langsung menunjukkan bahwa efek mediasi 2 konstruk interaksi antara supervisi (X1) dan motivasi (Y2) tidak mampu memediasi pengaruh supervisi (X1) terhadap kepatuhan perawat (Y1) dengan nilai statistik 1,687. Nilai ini lebih kecil dari nilai t-tabel 1,96 dan nilai P.Value 0,092 lebih besar dari 0,05, sehingga hipotesis 7 yang mengatakan bahwa motivasi (Y2) memediasi pengaruh supervisi (X1) terhadap kepatuhan perawat (Y1) **ditolak**

8. Motivasi (Y2) Memediasi pengaruh pengetahuan (X2) terhadap kepatuhan(Y1) perawat

Hasil uji pengaruh tidak langsung menunjukkan bahwa efek mediasi 2 konstruk interaksi antara pengetahuan (X2) dan motivasi (Y2) mampu memediasi pengaruh pengetahuan (X2) terhadap kepatuhan perawat (Y1) dengan nilai statistik 2,064. Nilai ini lebih besar dari nilai t-tabel 1,96, dan nilai P.Value 0,040 lebih besar dari 0,05, sehingga hipotesis 8 yang mengatakan bahwa motivasi (Y2) memediasi pengaruh supervisi (X1) terhadap kepatuhan perawat (Y1) **diterima**.

5.2.Saran

Berdasarkan penelitian ini, ada beberapa saran yang disampaikan oleh peneliti.

1. Bagi Manajemen Rumah Sakit St. Carolus Borromeus

Manajemen Rumah Sakit dalam hal ini adalah Bidang Keperawatan, penulis harus terus memotivasi para kepala unit agar mengelola unit dengan lebih baik lagi. Melakukan supervisi secara rutin, meningkatkan perhatian kepada para ketua tim untuk rutin melakukan pre dan post conferens pada tim kerja masing-masing.

2. Bagi Unit Rawat inap Rumah Sakit St. Carolus Borromeus Kupang

a. Hasil penelitian menunjukkan bahwa supervisi berpengaruh tetapi tidak signifikan terhadap kepatuhan perawat dalam pendokumentasian asuhan keperawatan. Kondisi ini menunjukkan bahwa masih ada faktor lain di rawat inap Rumah Sakit St. Carolus yang juga turut mempengaruhi kepatuhan perawat dalam pendokumentasian asuhan keperawatan selain supervisi yaitu pre dan post conference. Oleh karena itu kepada para

kepala unit dan para ketua tim harus rutin dan teratur melakukan pre dan post conference di tim masing-masing. Jadikan pre dan post conference sebagai sarana untuk meminimalkan segala kesalahan dan kelalaian dalam kerja setiap shift serta untuk meningkatkan rasa tanggung jawab dan kepatuhan dalam bekerja sesuai dengan standar yang telah ditentukan rumah sakit.

- b. Hasil penelitian menunjukkan bahwa supervisi dan pengetahuan sangat baik, diharapkan agar tetap dipertahankan dan jangan cepat berpuas diri dengan hasil ini karena masih perlu ditingkatkan dan dipertahankan untuk meningkatkan mutu pelayanan di rumah sakit ke level yang sangat baik.
- c. Harus dibuat jadwal supervisi dan dilakukan secara teratur. Karena dengan supervisi yang teratur dapat membantu staf untuk berkembang baik dalam pengetahuan maupun motivasi kerja mereka.

3. Bagi peneliti lainnya

Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan perbandingan dan referensi untuk penelitian. Selain itu sebagai bahan pertimbangan untuk lebih memperdalam penelitian selanjutnya dengan melihat kontribusi pengaruh variabel supervisi, pengetahuan dan motivasi terhadap kepatuhan perawat pada penelitian ini adalah sedang. Peneliti selanjutnya dapat mengambil variabel lain yang lebih berkontribusi, misalnya *pre conference*, *post conference*, sikap, persepsi, kemampuan, beban kerja, kondisi kerja, pedoman pendokumentasian, format dokumentasi keperawatan, *reward* dan *panishment*.

DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Arifin, S., Rahman, F., Wulandari, A., & Anhar, V.Y. (2016). *Buku Ajar Dasar-Dasar Manajemen Kesehatan*. Pustaka Banua Banjarmasin.
- Atmodjo, D. dr. SpA, MARS. (2019). *Upaya Peningkatan Mutu Rumah Sakit*. Dian Rakyat – Jakarta
- Badarali, M. (2020). *Meningkatkan Manajemen Pelayanan Kesehatan Rumah Sakit*. Tangga Ilmu. Yogyakarta.
- Dermawan, D. (2012). *Proses Keperawatan Penerapan Konsep dan Kerangka Kerja*. Gosyen Publishing Yogyakarta.
- Dewi, S.C., SKM., M.Kep, Rianti, Rr. A., SKM., M.Kep, Maryana., Ns. S.SiT., S.Kep., M.Kep (2019). *Modul Praktek Manajemen Dan Kepemimpinan Dalam Keperawatan. (2006)*. Prodi Sarjana Terapan Keperawatan Poltekkes Jogja Press.
- Dewi, D. P., SE., MM & Harjoyo, SE., MM (2019). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. UNPAM PRESS Pamulang – Tangerang Selatan.
- Frida, U., & Hartono, S. (2016). *Manajemen Sumber Daya Manusia II*. Umpo Press.
- Jahya, Y. (2011). *Psikologi Perkembangan*. Prenadamedia Group. Jakarta.
- Kristiawan, M. Dr., M.Pd, Yuniarsih, Y. Dr., S.Pd., M.Pd, Fitria H., Dr., M.Pd, Fefika N., M.Pd (2019). *Supervisi Pendidikan*. Alfabeta Bandung.
- Levis, L. R. (2013). *Metode Penelitian Perilaku Petani*. Anggota IKAPI, Seminari Tinggi Ledalero, Maumere
- Masturoh, I., & Anggita T, N. (2018). *Bahan Ajar Rekam Medis dan Informasi Kesehatan (RMIK): Metodologi Penelitian Kesehatan*. Kementerian Kesehatan RI, Pusat Pendidikan Sumber Daya Manusia Kesehatan, Badan Pengembangan dan Pemberdayaan Sumber Daya Manusia Kesehatan.
- Mugianti, S., M.Kep (2016). *Manajemen Dan Kepemimpinan Dalam Praktek Keperawatan*. Kementerian Kesehatan RI, Pusat Pendidikan Sumber Daya Manusia Kesehatan, Badan Pengembangan dan Pemberdayaan Sumber Daya Manusia Kesehatan.
- Rachmawati, W. C., SKM., M.Kes (2019). *Promosi Kesehatan dan Ilmu*

Perilaku. Wineka Media

- Sembiring, N. G. C. (2021). *Relasi Antara Supervisi Dengan Kualitas Pendokumentasian dalam Asuhan Keperawatan*. 1–17.
- Siagian, S. (2012). *Teori Motivasi dan Aplikasinya*. Rineka Cipta Jakarta.
- Siregar, N. S. S. (2002). *Metode dan Teknik Wawancara*. Tenaga Edukatif Kopteris Wilayah I DPK di Universitas Medan.
- Subanegara, H.P. dr, MARS. (2005). *Diamond Head Drill & Kepemimpinan dalam Manajemen Rumah Sakit*. Andi Yogyakarta
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta Bandung.
- Tim Departemen Kesehatan Republik Indonesia (2005). *Instrumen Evaluasi Penerapan Standar Asuhan Keperawatan di Rumah Sakit*. Departemen Kesehatan R.I. Direktorat Jendral Pelayanan Medik, Direktorat Keperawatan Dan Keteknisian Medik. Jakarta
- Uno, H. B., Dr. H. M.Pd. (2016). *Teori Motivasi Dan Pengukurannya*. PT Bumi Askara. Jakarta

Jurnal

- Amalia, E., Fransiska, F., Demur, D.R.D.N. (2021). Pengetahuan Dan Motivasi Perawat Pelaksanan Dalam Penerapan *Patient Safety*. *Program Studi Sarjana Keperawatan Universitas Perintis Indonesia. Prosiding Seminar Kesehatan Vol. 4 No 2. Tahun 2021*
- Erna, N. K., Dewi, N. L. P. T., & Azis, A. (2020). Kepatuhan Perawat dalam Melakukan Dokumentasi Asuhan Keperawatan. *Holistic Nursing and Health Science*, 3(1)
- Istoqomah. (2015). Analisis Pengaruh Pengetahuan, Sikap dan Motivasi Perawat Terhadap Kinerja Pelaksanaan Asuhan Keperawatan di RSUD Kabupaten Bekasi Tahun 2015. *Program Studi Sarjana Keperawatan Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Islam As- Syafi'iyah Jakarta, Indonesia*, 4(1), 1–23.
- Hasanah, H. (2017). Teknik-Teknik Observasi (Sebuah Alternatif Metode Pengumpulan Data Kualitatif Ilmu-Ilmu Sosial). *At- Taqaddum*, 8(1), 26
- Herdiansyah, & Kuntjoro, T. dr. MPH. Dr. PH (2011). Hubungan Antara Pengetahuan dan Sikap Perawat Terhadap Kepatuhan Dokumentasi Asuhan

Keperawatan di RSUD Muntilan Ruang Rawat Inap, Kabupaten Magelang. *S2 Kesehatan Masyarakat/MMR. Repository Universitas Gajah Mada.*

Lestari, A. A. (2018). Hubungan Pelaksanaan Supervisi Keperawatan Dengan Motivasi Kerja Perawat Di Ruang Rawat Inap Rsud Majalaya Kabupaten Bandung. *Program Studi Sarjana Keperawatan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Bhakti Kencana Bandung*, 11(1), 33.

Mua, E. L. (2011). Pengaruh Pelatihan Supervisi Klinik Kepala Ruangan Terhadap Kepuasan Kerja Dan Kinerja Perawat Pelaksana Di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Woodward Palu. *FIK UI*, 2.

Ni'am, H. D. U., Hartinah Dewi, Purnomo Muhammad, & Wizariah Tutuk. (2019). Hubungan Pola Supervisi dengan Tingkat Kelengkapan Pendokumentasian Asuhan Keperawatan oleh Perawat di Ruang Rawat Inap RSI Pati. *Indonesia Jurnal Perawat*, 4, 41–47.

Pakudek, K. h, Robot, F. J. ., & Hamel, R. S. (2014). Hubungan Motivasi Perawat dengan Pelaksanaan Dokumentasi Asuhan Keperawatan di Instalasi Rawat Inap C RSUP Prof. Dr. R. D. Kandou Manado. *E- Jurnal Keperawatan*, 2(2)

Purba, A. S. G. (2018). Pengaruh Supervisi Keperawatan Klinik Kepala Ruangan Model Akademik Terhadap Kepuasan Kerja Perawat Pelaksana di Rumah Sakit Santa Elisabeth Medan pada tahun 2018. *Program Studi Magister Ilmu Keperawatan Fakultas Keperawatan Universitas Sumatera Utara Medan*

Rachmawati, F. (2015). Hubungan Supervisi dengan Kepatuhan Perawat Menjalankan SOP Identifikasi Pasien di RSUP Dr. Mohammad Hoesin Palembang pada Tahun 2015. *Program Pasca Sarjana Kajian Administrasi Rumah Sakit Indonesia Departemen Administrasi dan Kebijakan Kesehatan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia. Jurnal ARSI/Februari 2017 Vol. 3 No. 2*

Rumhadi, T. (2017). Urgensi Motivasi Dalam Proses Pembelajaran. *Balai Diklat Keagamaan Surabaya.*

Rum, R. M. (2016). Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Kepatuhan Perawat dalam Pendokumentasian Asuhan Keperawatan di Ruang Rawat Inap RSUD Labuang Baji Makassar pada Tahun 2016. *Program Pascasarjana Universitas Hasanuddin Makasar*, 35.

Salim, Y. U. & Widaningsih, S., S.Psi.,MM (2017). Analisis Minat Beli Konsumen Terhadap Program Kursus Bahasa Inggris di Lembaga Kursus Bahasa Northern Lights Education Center Bandung. *Prodi D3 Manajemen Pemasaran, Fakultas Ilmu Terapan, Universitas Telkom. e – Proceeding of Applied Science vol. 3 No. 2 Agustus 2017*

- Sanjaya, H., Gunawan., Eddyman. (2017). Pengaruh Kompetensi dan Motivasi Terhadap Kinerja Perawat Pada Dokumentasi Asuhan Keperawatan Di Ruang Rawat Inap RSUD Wisata Universitas Indonesia Timur Makassar.
- Saputra, M. A.S. (2018). Hubungan Peran Supervising dan Mentoring Kepala Ruang dengan Kepatuhan Perawat dalam Melaksanakan Pendokumentasian Asuhan Keperawatan di Rumah Sakit Muhammadiyah Palembang pada Tahun 2018. *Program Studi S2 Keperawatan Kekhususan Kepemimpinan dan Manajemen Keperawatan Fakultas Keperawatan Universitas Andalas*
- Shulhan, M. (2012). Supervisi Pendidikan (Teori dan Praktek dalam Mengembangkan SDM Guru). In *Acima Publishing* (Issue 1).
- Solehati, D. E. (2017) Pengaruh Supervisi Terhadap Perilaku Perawat Dalam Menerapkan *Patient Safety* di Instalasi Rawat Inap RSUD Tugurejo. *Program Studi Ilmu Keperawatan Departemen Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro Semarang*
- Suhartini, Y. (2015). Pengaruh Pengetahuan, Keterampilan dan Kemampuan Karyawan Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Industri Kerajinan Kulit di Manding, Bantul Yogyakarta) pada Tahun 2015. *Universitas PGRI Yogyakarta*
- Ulum, M. M., & Wulandari, R. D. (2013). Faktor Yang Mempengaruhi Kepatuhan Pendokumentasian Asuhan Keperawatan Berdasarkan Teori Kepatuhan Milgram di Rumah Sakit Ibnu Sina Gresik. *Fakultas Kesehatan Masyarakat, Universitas Airlangga, Surabaya. Jurnal Administrasi Kesehatan Indonesia. Vol. 1 No. 3 Tahun 2013.*
- Widianingrum, T. R. (2017). Hubungan Pengetahuan Dan Motivasi Dengan Kepatuhan Minum Obat Anti Tuberkulosis Pada Pasien TB di Wilayah Kerja Puskesmas Perak Timur Surabaya. *Program Studi Pendidikan Ners Universitas Airlangga Surabaya, 25.*
- Widuri., Maryadi., Astuti, L. D (2017) hubungan tingkat pengetahuan perawat dengan kepatuhan melaksanakan pendokumentasian asuhan keperawatan di rawat inap RS JIH Yogyakarta. *Program Studi S1 Ilmu Keperawatan STIKES Guna Bangsa Yogyakarta. MIKKI, Vol Mikki Vol 0,5/ No 01/ Februari 2017*
- Wirawan, E. A., Novitasari, D. , & Wijayanti W. (2013). Hubungan Antara Supervisi Kepala Ruang dengan Pendokumentasian Asuhan Keperawatan di RSUD Ambarawa pada Tahun 2013. *Mahasiswa PSIK STIKES Ngudi Waluyo Ambarawa.*

Yanti, R.I., Warsito, B.E. (2013). Hubungan Karakteristik Perawat, Motivasi dan Supervisi Dengan Kualitas Dokumentasi Proses Asuhan Keperawatan. *Fakultas Kedokteran Universitas Diponegoro, Jurusan Keperawatan. Jurnal Manajemen Keperawatan Vol.1 No.2 Tahun 2013*

Tesis

Pribadi, A. (2009). Analisis Pengaruh Faktor Pengetahuan, Motivasi dan Persepsi Perawat tentang Supervisi Kepala Ruang Rawat Inap RSUD Kelet Provinsi Jawa Tengah di Jepara. *Program Studi Magister Ilmu Kesehatan Masyarakat Konsentrasi Administrasi Rumah Sakit. Program Pascasarjana Universitas Diponegoro Tahun 2009*

Skripsi

Nurdiana. (2018). Hubungan motivasi perawat dengan kepatuhan pendokumentasian *Surgical Safety Checklist* di ruang Inatalasi Bedah Rumah Sakit Wilayah Makassar. *Jurusan Keperawatan Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Islam Negeri Allaudin Makassar*

Loblobly, E.M. (2021). Hubungan karakteristik perawat dan supervisi kepala ruang dengan kepatuhan pendokumentasian asuhan keperawatan di Rumah Sakit Harapan Magelang. *Program Studi S1 Keperawatan, Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah. Magelang*

Internet

www.rsisultanagung Ruang Lingkup Rumah Sakit

Undang-Undang

Undang-Undang No 44 Tahun 2009 Tentang Asas dan Tujuan Rumah Sakit.

Peraturan Menteri Kesehatan RI No 26 Tahun 2019 Tentang Peraturan Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 38 Tahun 2014 Tentang Keperawatan

Peraturan Menteri Kesehatan RI No. HK.02.02/Menkes/148/I/2010. (2010).

Peraturan Menteri Kesehatan RI.No 3 Tahun 2020 Tentang Klasifikasi dan Perizinan Rumah Sakit.

Peraturan Menteri Kesehatan RI. No 120/Menkes/SK/X/2004. Tentang Persyaratan Kesehatan Lingkungan Rumah Sakit.

Lampiran Kuesioner

Kepada yth

Saudar /saudari para perawat

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir pada pendidikan strata dua, dengan judul, “Pengaruh Supervisi Dan Pengetahuan Terhadap Kepatuhan Perawat Dalam Pendokumentasian Asuhan Keperawatan Dengan Motivasi Sebagai Variabel Intervening Pada Unit Rawat Inap Rumah Sakit St. Carolus Borromeus”, demi terlaksananya penelitian ini maka saya sangat mengharapkan kesediaan saudara/saudari untuk mengisi kuesioner ini dengan sebenarnya. Dalam pengisian kuesioner ini saudara/sudari hanya mengisi salah satu dari jawaban yang telah disediakan dengan memberi tanda ceklis (✓) pada jawaban yang dianggap tepat. Atas kesediaan, dukungan dan kerjasama yang baik saya ucapkan terima kasih.

Kupang 2022

Peneliti

Agatha Siba Wadan

Data pengisi kuesioner

1. Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan
2. Pendidikan : D III S1
3. Unit Kerja : Carolus Lukas
4. Lama Bekerja :

Petunjuk pengisian

- SS : Sangat Setuju : 5
- S : Setuju : 4
- CS : Cukup Setuju : 3
- KS : Kurang Setuju : 2
- STS : Sangat Tidak Setuju : 1

Variabel Kepatuhan

No	Pernyataan	STS	KS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
	Kepercayaan Diri					
1	Saya merasa sudah berpengalaman dalam pekerjaan saya					
2	Saya memahami alat-alat yang dibutuhkan dalam menyelesaikan tugas kerja.					
3	Saya merasa tidak pernah mengalami masalah ketika bekerja					
4	Saya merasa jelas dengan tugas yang diberikan atasan kepada saya					
5	Saya akan mendapatkan penghargaan ketika kinerja saya bagus					

6	Saya tetap bersemangat dalam bekerja meskipun tanpa pengawasan dari atasan					
	Kemampuan					
7	Saya harus memahami prosedur kerja yang saya dapatkan					
8	Menurut saya, tidak ada hambatan bekerja yang saya alami di Rumah Sakit St. Carolus Borromeus					
	Tanggung Jawab					
9	Saya merasa mampu menyelesaikan tugas-tugas dalam bekerja dengan penuh tanggung jawab					
10	Saya selalu berusaha keras untuk mencapai hasil kerja yang baik					
11	Saya menggali informasi mengenai cara kerja yang baik					
12	Saya dapat menemukan solusi ketika mengalami hambatan dalam bekerja					
13	Saya bekerja keras untuk memenuhi kebutuhan hidup					

Variable Supervisi

No	Pernyataan	STS	KS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
	Waktu yang tersedia dari supervisor untuk melakukan supervisi					
1	Atasan saya melakukan supervisi secara terjadwal di unit kerja saya					
2	Saya mendapat bimbingan dan pengarahan dari atasan saat saya melakukan pelayanan					
3	Saya menerima masukan dari atasan ketika saya bekerja tidak sesuai dengan standar yang telah ditetapkan oleh rumah sakit					
4	Atasan saya melakukan supervisi hanya kepada karyawan baru					

5	Hubungan kerja saya dengan atasan harmonis					
	Peningkatan pengetahuan dan keterampilan					
6	Bimbingan dan pengarahan dari atasan membantu meningkatkan pengetahuan akan tugas dan tanggungjawab saya					
7	Bimbingan dan pendampingan dari atasan membantu meningkatkan keterampilan saya					
8	Atasan saya membimbing saya dalam bekerja sehingga mutu pelayanan di unit kerja saya terus meningkat					
	Dukungan dan nasihat dari supervisor					
9	Ketika saya melakukan kesalahan saya mendapat teguran dan sekaligus perbaikan dari atasan saya mengenai cara kerja yang benar					
10	Bimbingan dan arahan untuk merefleksikan diri atas tugas dan pekerjaan yang saya lakukan membantu saya berubah menjadi lebih baik dalam bekerja					
11	Saya mendapat dukungan dari atasan dalam pekerjaan saya					
12	Atasan saya memotivasi saya untuk mengembangkan kemampuan klinik yang saya miliki					
13	Saya mendengarkan nasihat atasan dan siap berubah menjadi lebih baik					

Variable Pengetahuan

No	Pernyataan	STS	KS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
	Pemahaman tentang cakupan tugas/pekerjaan					
1	Saya memahami rincian kewenangan klinis saya dalam melakukan pekerjaan setiap hari					
2	Saya sangat paham tentang uraian tugas dan tanggung jawab saya					
3	Saya paham bagaimana cara menggunakan form asuhan keperawatan yang ada di unit rawat inap					
	Pemahaman pegawai terhadap prosedur pelaksanaan tugas					
4	Saya selalu mengisi form pengkajian pasien baru dengan lengkap					
5	Saya paham apa alasan form asuhan keperawatan harus saya isi secara lengkap ketika sedang bertugas.					
	Pemahaman terhadap cara melakukan tugas/pekerjaan					
6	Saya memahami setiap SPO tindakan yang ada di unit rawat inap					
7	Saya bekerja selalu sesuai dengan SPO					
8	Saya selalu mengisi form asuhan keperawatan dengan lengkap setelah melakukan tindakan					
9	Tugas yang diberikan oleh atasan saya kerjakan secara optimal					
10	Pekerjaan yang menjadi tugas saya, dapat saya pertanggungjawabkan					

Variable Motivasi

No	Pernyataan	STS	KS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
	Kebutuhan fisiologis					
1	Saya termotivasi dalam bekerja di rumah sakit St. Carolus Borromeus (RSCB) untuk memenuhi kebutuhan sandang					
2	Saya termotivasi bekerja di RSCB untuk memenuhi kebutuhan pangan					
3	Saya termotivasi bekerja di RSCB untuk memenuhi kebutuhan papan					
4	Kebutuhan makan dan minum saat berdinis dipenuhi					
5	Saya mendapat Libur dan cuti sesuai dengan ketentuan yang berlaku					
	Kebutuhan keamanan dan keselamatan					
6	Saya termotivasi dalam bekerja karena RSCB memberikan jaminan keamanan dan keselamatan kerja					
7	Perlengkapan kesehatan disediakan oleh RSCB untuk karyawan					
8	Kondisi ruangan tempat saya kerja aman					
9	Pengelolaan lingkungan kerja sudah baik					
10	Situasi lingkungan kerja baik					
	Kebutuhan cinta dan sosial					

11	Saya memiliki hubungan yang baik dan harmonis dengan atasan					
12	Saya memiliki hubungan yang baik dan saling mendukung dengan rekan kerja					
13	Saya termotivasi bekerja apabila atasan saya memberikan bimbingan atau pengarahan kepada saya dalam hal pekerjaan					
	Kebutuhan harga diri					
14	Saya termotivasi dalam bekerja dan dapat menyelesaikan tugas karena tidak ada diskriminasi yang saya alami					
15	Kinerja saya dihargai oleh atasan baik secara kualitas maupun kuantitas					
16	Atasan akan memberikan pujian apabila saya menyelesaikan tugas tepat waktu					
17	Saya bebas untuk menyampaikan pendapat dan mengembangkan potensi diri agar bisa maju					
18	Saya selalu dilibatkan dalam pertemuan dalam mengambil keputusan di unit kerja saya					

Lampiran

Perhitungan Skala Likert Variabel Kepatuhan Perawat

Resp.	Pertanyaan													Total
	KP 1						KP 2		KP 3					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	5	5	4	5	4	4	5	2	5	5	4	4	5	57
2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	49
3	4	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4	5	5	53
4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	5	5	4	4	48
5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	61
6	5	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	53
7	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	60
8	2	2	1	4	1	4	4	2	4	5	5	4	5	43
9	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	48
10	2	4	2	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	53
11	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	42
12	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	60
13	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	56
14	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	63
15	4	4	2	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	56
16	4	4	2	4	4	4	5	2	5	5	5	4	4	52
17	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	55
18	4	4	2	4	2	4	5	2	5	5	5	4	5	51
19	4	4	2	5	4	2	4	4	2	4	4	4	5	48
20	3	4	2	4	4	4	5	2	4	5	4	4	5	50
21	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	63
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	54
23	4	2	2	4	2	4	5	2	4	4	4	4	4	45

Resp.	Pertanyaan													Total
	KP 1						KP 2		KP 3					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
24	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	48
25	2	4	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	56
26	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	45
27	2	4	2	5	2	5	5	2	5	5	5	4	2	48
28	5	5	2	2	2	4	5	4	5	4	5	4	5	52
29	4	4	2	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	53
30	4	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4	4	4	51
31	5	5	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53
32	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50
33	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	48
34	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	60
35	2	2	1	2	1	2	5	4	4	4	5	2	4	38
36	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	57
37	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
38	2	4	2	4	4	4	5	4	4	2	4	4	2	45
39	2	2	2	2	4	2	5	2	2	5	5	5	4	42
40	2	4	2	4	2	5	5	4	5	4	5	4	5	51
41	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51
42	4	4	2	4	2	5	5	2	5	5	5	5	5	53
43	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
44	2	4	2	4	2	4	4	4	4	5	4	5	5	49
45	2	4	1	4	5	5	5	4	5	4	2	5	5	51
46	4	2	4	2	4	2	1	2	2	4	4	4	4	39
47	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	61
48	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	61
49	5	5	2	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	55

Resp.	Pertanyaan													Total
	KP 1						KP 2		KP 3					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
50	4	4	5	4	2	5	4	4	5	5	4	5	5	56
Σ	184	197	124	208	183	204	225	173	212	224	219	212	224	2589
\bar{x}_{Ps-p}	3,6800	3,9400	2,4800	4,1600	3,6600	4,0800	4,5000	3,4600	4,2400	4,4800	4,3800	4,2400	4,4800	3,9831
$(\bar{x}_{Ps-p})/5$	0,7360	0,7880	0,4960	0,8320	0,7320	0,8160	0,9000	0,6920	0,8480	0,8960	0,8760	0,8480	0,8960	0,8017
P_{s-p}	73,60 %	78,80 %	49,60 %	83,20 %	73,20 %	81,60 %	90,00 %	69,20 %	84,80 %	89,60 %	87,60 %	84,80 %	89,60 %	80,17 %
Rata-Rata	73,33%						79,60%		87,28%					80,07 %

Keterangan :

Predikat dan Rentang Nilai Uji Deskriptif Skala Likert

No	Pencapaian Skor Maximum	Kategori Sikap/Predikat
1	84 – 100	Sangat Baik
2	68 – 83	Tinggi/Baik
3	52-67	Cukup Baik
4	36 - 51	Rendah/KurangBaik
5	$\leq 20 - 35$	Sangat Rendah/Tidak Baik

Sumber: Levis (2013: 108)

Perhitungan Skala Likert Variabel Superisi Perawat

Resp.	Pertanyaan													Total
	SP 1					SP 2			SP 3					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	4	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	4	5	58
2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	55
4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51
5	4	5	5	2	5	5	4	4	5	5	5	5	5	59
6	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	56
7	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	4	4	4	58
8	5	4	5	1	2	4	4	5	4	4	2	4	4	48
9	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53
10	1	2	1	1	2	4	4	5	4	5	4	1	5	39
11	4	4	5	4	5	4	5	2	5	4	2	2	5	51
12	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	53
13	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	56
14	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	64
15	5	4	4	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	53
16	4	5	4	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	55
17	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	56
18	4	5	5	2	4	5	5	5	4	5	4	4	4	56
19	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50
20	4	4	5	2	4	5	5	4	5	5	4	4	5	56
21	4	5	5	1	5	5	5	4	5	5	4	4	5	57
22	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	58
23	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	53
24	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50
25	4	4	5	2	4	5	5	4	4	4	5	4	5	55

Resp.	Pertanyaan													Total
	SP 1					SP 2			SP 3					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
26	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50
27	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	61
28	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	55
29	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	60
30	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49
31	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50
32	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	54
33	4	2	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	56
34	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	60
35	5	5	5	1	5	5	5	4	2	2	2	2	4	47
36	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	64
37	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	59
38	2	5	5	2	4	5	5	4	5	5	5	4	4	55
39	2	4	4	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	51
40	4	4	5	1	5	5	2	4	5	5	5	2	5	52
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
42	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
43	4	4	4	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	55
44	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	54
45	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	61
46	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	59
47	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	64
48	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	62
49	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	49
50	4	4	4	2	5	4	4	4	5	5	5	4	5	55
∑	205	215	218	137	219	228	226	218	217	218	207	202	220	2730

Resp.	Pertanyaan													Total
	SP 1					SP 2			SP 3					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
\bar{x} Ps-p	4,1000	4,3000	4,3600	2,7400	4,3800	4,5600	4,5200	4,3600	4,3400	4,3600	4,1400	4,0400	4,4000	4,2000
$(\bar{x}$ Ps-p)/5	0,8200	0,8600	0,8720	0,5480	0,8760	0,9120	0,9040	0,8720	0,8680	0,8720	0,8280	0,8080	0,8800	0,8400
Ps-p	82,00%	86,00%	87,20%	54,80%	87,60%	91,20%	90,40%	87,20%	86,80%	87,20%	82,80%	80,80%	88,00%	84,00%
Rata-Rata	79,52%					89,60%			85,12%					84,75%

Keterangan :

Predikat dan Rentang Nilai Uji Deskriptif Skala Likert

No	Pencapaian Skor Maximum	Kategori Sikap/Predikat
1	84 – 100	Sangat Baik
2	68 – 83	Tinggi/Baik
3	52-67	Cukup Baik
4	36 - 51	Rendah/KurangBaik
5	≤ 20 - 35	Sangat Rendah/Tidak Baik

Sumber: Levis (2013: 108)

Perhitungan Skala Likert Variabel Pengetahuan Perawat

Resp.	Pertanyaan										Total
	PP 1			PP2		PP 3					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49
2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	40
3	4	5	4	4	4	4	2	4	4	5	40
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	46
6	4	4	5	4	5	4	2	4	4	4	40
7	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	44
8	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	38
9	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	47
10	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	44
11	2	2	4	4	4	3	3	4	2	4	32
12	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	46
13	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	46
14	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49
15	4	4	4	4	4	4	2	2	4	5	37
16	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	46
17	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43
18	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41
19	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	34
20	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	45
21	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49
22	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	42
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
24	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	39
25	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	39

Resp.	Pertanyaan										Total
	PP 1			PP2		PP 3					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
27	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49
28	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	44
29	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
34	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	48
35	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	34
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
37	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49
38	4	4	4	2	4	3	3	2	2	4	32
39	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	43
40	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	43
41	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	42
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
44	4	2	4	5	4	4	2	4	4	4	37
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
46	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	39
47	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	48
48	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	48
49	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	45
50	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	47
Σ	208	209	219	212	219	206	193	205	210	223	2104

Resp.	Pertanyaan										Total
	PP 1			PP2		PP 3					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
\bar{x} Ps-p	4,1600	4,1800	4,3800	4,2400	4,3800	4,1200	3,8600	4,1000	4,2000	4,4600	4,2080
$(\bar{x}$ Ps-p)/5	0,8320	0,8360	0,8760	0,8480	0,8760	0,8240	0,7720	0,8200	0,8400	0,8920	0,8416
Ps-p	83,20%	83,60%	87,60%	84,80%	87,60%	82,40%	77,20%	82,00%	84,00%	89,20%	84,16%
Rata-Rata	84,80%			86,20%		82,96%					84,65%

Keterangan :

Predikat dan Rentang Nilai Uji Deskriptif Skala Likert

No	Pencapaian Skor Maximum	Kategori Sikap/Predikat
1	84 – 100	Sangat Baik
2	68 – 83	Tinggi/Baik
3	52-67	Cukup Baik
4	36 - 51	Rendah/KurangBaik
5	≤ 20 - 35	Sangat Rendah/Tidak Baik

Sumber: Levis (2013: 108)

Perhitungan Skala Likert Variabel Motivasi Perawat

Resp.	Pertanyaan																		Tot.
	MP 1					MP 2					MP 3				M4 4				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	5	4	4	4	5	4	2	4	5	5	5	5	2	5	4	2	4	5	74
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	2	76
4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73
5	4	4	5	5	5	2	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	80
6	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	78
7	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	78
8	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	64
9	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	79
10	4	4	4	5	4	4	2	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	2	74
11	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	2	5	2	69
12	2	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	76
13	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	77
14	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	86
15	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	5	78
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	71
17	2	2	2	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	69
18	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	77
19	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75
20	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	80
21	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	85
22	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
23	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	76
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
25	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	83
26	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	64
27	2	2	2	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	2	5	2	71
28	5	5	5	4	4	4	2	5	4	4	4	5	5	4	2	2	4	4	72

Resp.	Pertanyaan																		Tot.
	MP 1					MP 2					MP 3			M4 4					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
29	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	77
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	73
31	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	78
32	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
34	5	5	4	4	2	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	80
35	2	2	2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	5	4	1	4	4	67
36	5	4	4	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	82
37	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	84
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	70
39	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	83
40	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	5	5	2	2	4	4	4	5	70
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	73
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	73
44	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	2	2	4	65
45	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	81
46	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	64
47	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	84
48	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	86
49	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
50	1	1	1	5	5	4	5	5	4	5	5	5	1	5	5	4	5	4	70
Σ	193	185	184	219	220	211	205	223	213	220	221	222	201	217	207	187	214	201	3743
\bar{x}_{Ps-p}	3,8600	3,7000	3,6800	4,3800	4,4000	4,2200	4,1000	4,4600	4,2600	4,4000	4,4200	4,4400	4,0200	4,3400	4,1400	3,7400	4,2800	4,0200	4,1589
$(\bar{x}_{Ps-p})/5$	0,7720	0,7400	0,7360	0,8760	0,8800	0,8440	0,8200	0,8920	0,8520	0,8800	0,8840	0,8880	0,8040	0,8680	0,8280	0,7480	0,8560	0,8040	0,8318
Ps-p	77,20%	74,00%	73,60%	87,60%	88,00%	84,40%	82,00%	89,20%	85,20%	88,00%	88,40%	88,80%	80,40%	86,80%	82,80%	74,80%	85,60%	80,40%	83,18%

Resp.	Pertanyaan																		Tot.
	MP 1					MP 2					MP 3			M4 4					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Rata-Rata	80,08%					85,76%					85,87%			82,08%					83,45%

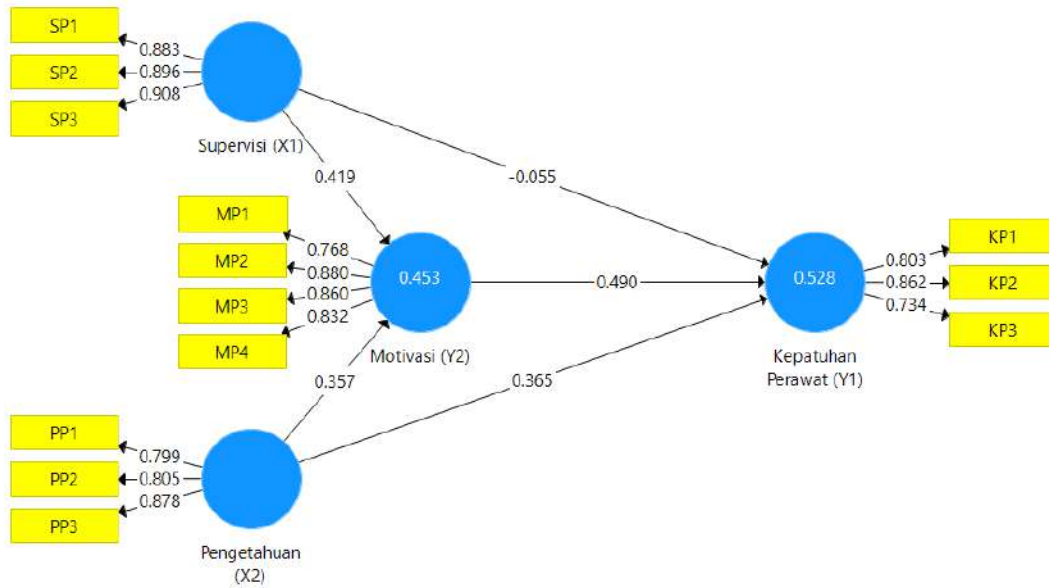
Keterangan :

Predikat dan Rentang Nilai Uji Deskriptif Skala Likert

No	Pencapaian Skor Maximum	Kategori Sikap/Predikat
1	84 – 100	Sangat Baik
2	68 – 83	Tinggi/Baik
3	52-67	Cukup Baik
4	36 - 51	Rendah/KurangBaik
5	≤ 20 - 35	Sangat Rendah/Tidak Baik

Sumber: Levis (2013: 108)

Hasil Uji Algorithm



Output dari hasil Outer loading

	Kepatuhan Perawat (Y1)	Motivasi (Y2)	Pengetahuan (X2)	Supervisi (X1)
KP1	0,803			
KP2	0,862			
KP3	0,734			
MP1		0,768		
MP2		0,880		
MP3		0,860		
MP4		0,832		
PP1			0,799	
PP2			0,805	
PP3			0,878	
SP1				0,883
SP2				0,896
SP3				0,908

Nilai Average Variance Extracted (AVE)

	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
Kepatuhan Perawat (Y1)	0,721	0,740	0,843	0,642
Motivasi (Y2)	0,855	0,857	0,902	0,699
Pengetahuan (X2)	0,770	0,773	0,867	0,686
Supervisi (X1)	0,877	0,894	0,924	0,802

Nilai Composite Reliability

	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance
--	------------------	-------	-----------------------	------------------

				Extracted (AVE)
Kepatuhan Perawat (Y1)	0,721	0,740	0,843	0,642
Motivasi (Y2)	0,855	0,857	0,902	0,699
Pengetahuan (X2)	0,770	0,773	0,867	0,686
Supervisi (X1)	0,877	0,894	0,924	0,802

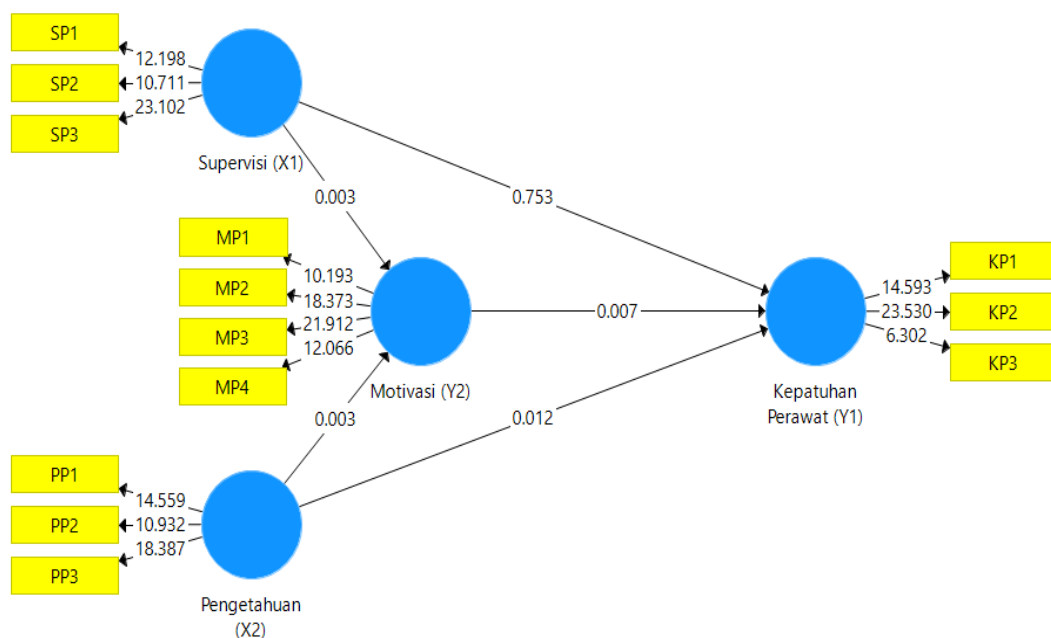
Nilai Cronbach's Alpha

	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
Kepatuhan Perawat (Y1)	0,721	0,740	0,843	0,642
Motivasi (Y2)	0,855	0,857	0,902	0,699
Pengetahuan (X2)	0,770	0,773	0,867	0,686
Supervisi (X1)	0,877	0,894	0,924	0,802

Cross Loadings

	Kepatuhan Perawat (Y1)	Motivasi (Y2)	Pengetahuan (X2)	Supervisi (X1)
KP1	0,803	0,516	0,528	0,457
KP2	0,862	0,667	0,479	0,393
KP3	0,734	0,382	0,483	0,134
MP1	0,581	0,768	0,484	0,516
MP2	0,616	0,880	0,464	0,501
MP3	0,565	0,860	0,486	0,480
MP4	0,442	0,832	0,463	0,501
PP1	0,476	0,565	0,799	0,438
PP2	0,521	0,374	0,805	0,347
PP3	0,535	0,459	0,878	0,461
SP1	0,381	0,498	0,388	0,883
SP2	0,391	0,419	0,474	0,896
SP3	0,368	0,658	0,489	0,908

Uji Bootstrapping



Hasil Uji Bootstrapping

Path Coefficients

Mean, STDEV, T-Values, P-Values

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
Motivasi (Y2) -> Kepatuhan Perawat (Y1)	0,490	0,498	0,183	2,686	0,007
Pengetahuan (X2) -> Kepatuhan Perawat (Y1)	0,365	0,351	0,145	2,520	0,012
Pengetahuan (X2) -> Motivasi (Y2)	0,357	0,368	0,120	2,981	0,003
Supervisi (X1) -> Kepatuhan Perawat (Y1)	-0,055	-0,049	0,174	0,315	0,753
Supervisi (X1) -> Motivasi (Y2)	0,419	0,410	0,141	2,978	0,003

Specific indirect effect

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
Pengetahuan (X2) -> Motivasi (Y2) -> Kepatuhan Perawat (Y1)	0,175	0,179	0,085	2,064	0,040
Supervisi (X1) -> Motivasi (Y2) -> Kepatuhan Perawat (Y1)	0,205	0,212	0,122	1,687	0,092

Nilai R Square

	R Square	R Square Adjusted
Kepatuhan Perawat (Y1)	0,528	0,497
Motivasi (Y2)	0,453	0,430

SmartPLS Report

Complete Charts

