

SKRIPSI

“ANALISIS SEMIOTIKA MAKNA TENUN ADAT *TAIS MANE* DAN *TAIS INE* DI DAERAH BELU SUKU KEMAK SANIRIN”

(Studi Analisis Semiotika Roland Barthes)



OLEH

NAMA : Victoria Kai Butin

NIM : 43117069

PRODI ILMU KOMUNIKASI

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA

KUPANG

2021



Victoria Kai Butin

43117069

NO. HP : 081338619432



UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

Jl. San Juan No.1 Penfui Timur Kec. Kupang Tengah Telp. (0380) 833395

Kupang 85225 – Timor - NTT

BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

Pada Hari ini, *Rabu Tanggal 15 Desember 2021*, Pukul 08.00 WITA, telah diadakan Ujian Sarjana Program Skripsi, bagi mahasiswa :

Nama : Victoria Kai Butin
No. Registrasi : 411 17 069
Program Studi : Ilmu Komunikasi
Judul Skripsi :
ANALISIS SEMIOTIKA MAKNA TENUN ADAT TAIS MANE DAN INE DI DAERAH BELU SUKU KEMAK SANIRIN (Studi analisis semiotika Roland Barthes)

Di hadapan Panitia Ujian Skripsi yang terdiri dari :

1. Ketua : Mikhael R. Bataona, S.Sos, M.I.Kom
2. Sekretaris : Yoseph Andreas Gual, MA
3. Penguji Materi I : Fransiska Desiana Setyaningsih, M.Si
4. Penguji Materi II : P. Hendrikus Saku Bouk, SVD, S.Fil, MA
5. Penguji Materi III : Mikhael R. Bataona, S.Sos, M.I.Kom
6. Pembimbing I : Mikhael R. Bataona, S.Sos, M.I.Kom
7. Pembimbing II : Yoseph Andreas Gual, MA

Hasil Ujian diperoleh sebagai berikut :

Nilai yang diperoleh dari Penguji I = 83
Penguji II = 85
Penguji III = 90
Lulus dengan Nilai = 86/A-

Belum Lulus dan diberikan kesempatan untuk ujian ulang pada :

HARI :, TANGGAL :, JAM :

Hasil Ujian Ulang =

Mengesahkan :

Dekan,


Drs. Marahis Kleden, M.Si

Kupang, 15 Desember 2021

Ketua Tim Penguji,


Mikhael R. Bataona, S.Sos, M.I.Kom

PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Victoria Kai Butin

No. Registrasi : 431 17 069

Fakultas/Program Studi : Fisip/Ilmu Komunikasi

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis (Skripsi) dengan judul :

“ Analisis Semiotika Makna Tenun Adat *Tais Mane* dan *Tais Ine* Di Daerah Belu Suku Kemak Sanirin (Studi Analisis Semiotika Roland Barthes) “adalah benar-benar karya saya sendiri yang di bimbing oleh Mikhael R. Bataona, S.Sos, M.I.Kom selaku pembimbing I dan Yoseph Andreas Gual, MA selaku pembimbing II. Apabila dikemudian hari ditemukan penyimpangan, maka saya bersedia dituntut secara hukum.

Kupang, Desember 2021

Disahkan

Pembimbing I



(Mikhael R. Bataona, S.Sos, M.I.Kom)

Penulis



(Victoria Kai Butin)

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan di depan tim penguji Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Katolik Widya Mandira, pada :

Hari : Rabu


Tanggal : 15 Desember 2021

Jam : 08.00 WITA

Tempat : Ruang Ujian Fisip Unwira

Disetujui Oleh :

Pembimbing I



(Mikhael R. Bataona, S.Sos, M.I.Kom)

Pembimbing II



(Yoseph Andreas Gual, MA)

Mengesahkan

Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Universitas Katolik Widya Mandira



(Ors. Marianus Kleden, M.Si)

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

“ Analisis Semiotika Makna Tenun Adat *Tais Mane* dan *Tais Ine* Di Daerah Belu

Suku Kemak Sanirin”

(Studi Analisis Semiotika Roland Barthes)

Diajukan Oleh :

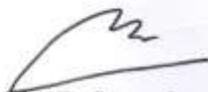
Nama : Victoria Kai Butin

Program Studi : Ilmu Komunikasi

Nim : 43117069

Disetujui Oleh :

Pembahas I



(Fransiska D. Setyaningsih, M.Si)

Pembahas II



(P. Hendrikus S. Bouk, SVD, S.Fil,MA))

Mengesahkan

Ketua Program Studi II Ilmu Komunikasi



(Yoseph Andreas Gual, M.A)

MOTO

BERSABAR DALAM SEGALA PROSES MENGEJAR MIMPI

Persembahan :

Skripsi ini saya persembahkan untuk :

1. Tuhan Yang Maha Esa, Bunda Maria dan Tuhan Yesus.
2. Bapak Fitalis L. Mau dan Mama Theresia A. Muli.
3. Almamater Universitas Katolik Widya Mandira Kupang

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan yang Maha Esa karena atas berkat dan rahmatnya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “ **Analisis Semiotika Makna Tenun Adat *Tais Mane Dan Tais Ine* Di Daerah Belu Suku Kemak Sanirin** “ (Studi Analisis Semiotika Roland Barthes).

Penulis menyadari bahwa selama penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, dorong serta bimbingan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu, penulis ingin mengucapkan limpah terima kasih kepada :

1. Rektor Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
2. Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
3. Ketua Program Studi Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
4. Bapak Mikhael R. Bataona, S.Sos, M.I.Kom selaku pembimbing I dan Bapak Yoseph Andreas Gual, MA selaku pembimbing II yang telah mengorbankan waktu, tenaga dan pikiran serta motivasi dalam membimbing penulis dari persiapan proposal hingga menyelesaikan skripsi ini.
5. Ibu Fransiska D. Setyaningsih, M.Si selaku penguji I dan P. Hendrikus S. Bouk, SVD.,S.Fil.,MA yang telah membimbing dalam penyusunan skripsi.

6. Seluruh Dosen Program Studi Ilmu Komunikasi Universitas Katolik Widya Mandira Kupang, yang selama ini memberikan bekal ilmu pengetahuan dan pengalaman kepada penulis.
7. Masyarakat Suku Kemak Sanirin Desa Leosama Kecamatan Kakuluk Mesak.
8. Kakak Adik tercinta sekalian yakni : Kakak Rius, Ibu Martha, Ibu Henda, Pak Tino, Ibu Ita dan adik Ani. Mereka yang selalu membantu dalam segi hal material dan memberikan semangat serta dorongan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
9. Seluruh pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini, Kakak Tino Mali, Kakak Johannes M.R.De Putra Monteiro, Anastasia, Rofiana, Fabianus dan felisitas.
10. Octoviano yang sudah menemani dari awal kuliah dan yang selalu mensupport penulis sampai saat ini.

Proses penyusunan skripsi telah mengikuti prosedur yang ada sesuai dengan tuntutan ilmiah. Penulis tidak bisa mengelakkan diri jika, dalam skripsi ini ditemukan kesalahan atau kekeliruan mengenai penggunaan tanda baca, sistematika penulisan maupun substansinya. Oleh karena itu, penulis mengharapkan usul, saran dan kritik konstruktif demi penyempurnaan skripsi ini.

Kupang , Desember 2021

Penulis

DAFTAR ISI

MOTO	iv
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
ABSTRAK	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Batasan Penelitian	6
1.4 Tujuan Penelitian.....	6
1.5 Manfaat Penelitian.....	7
1.5.1 Manfaat Teoritis.....	7
1.5.2 Manfaat Praktis	7
1.6 Kerangka Pemikiran	7
1.7 Asumsi.....	9
1.8 Hipotesis	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1. Penelitian Terdahulu.....	10
2.2. Komunikasi.....	12
2.2.1. Pengertian Komunikasi.....	13
2.2.2. Elemen-Element Komunikasi	13
2.2.3 Fungsi Komunikasi	15
2.3. Pengertian Budaya.....	16
2.4. Unsur-unsur Budaya.....	17
2.5 Wujud Kebudayaan	20

2.6. Komunikasi Budaya	21
2.6.1. Definisi Komunikasi Budaya.....	21
2.6.2 Komponen-Komponen Komunikasi Antar Budaya.....	22
2.7. Motif Tenun Adat	23
2.8. Jenis-Jenis Motif Tenun Adat.....	24
2.9 Semiotika.....	24
2.10 Roland Barthes	25
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	28
3.1 Jenis Penelitian dan Metode Penelitian	28
3.1.1. Jenis Penelitian	28
3.1.2. Metode Penelitian	28
3.1.3 Objek Penelitian.....	29
3.1.4 Sumber Data	29
3.1.5 Teknik Pengumpulan Data.....	30
4. Lokasi Penelitian	31
3.2 Satuan Kajian.....	31
3.3 Informan	31
3.4. Definisi Konstruk	32
3.5 Indikator Penelitian	32
3.6 Teknik Analisis Data	33
3.7 Teknik Interpretasi Data	33
3.8 Teknik Pemeriksaan Keabsahan Data	34
BAB IV HASIL PENELITIAN	35
4.3 Visi dan Misi Desa Leosama	37
4.4 Gambaran Umum Demografi	38
4.3 Struktur Organisasi Desa Leosama	42
4.4. Deskripsi Tenun Adat.....	43
4.5. Telaah Informan	45
4.6 Hasil Wawancara.....	47
4.7 Hasil Observasi.....	52

BAB V ANALISI HASIL PENELITIAN.....	54
5.1 Analisis Data	54
5.2. Interpretasi Data	57
5.2.1. Makna Denotasi	58
BAB VI PENUTUP	62
6.1. Kesimpulan.....	63
6.2. Saran.....	64
DAFTAR PUSTAKA	65

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 <i>Tais Mane</i>	3
Gambar 1.2 <i>Tais Ine</i>	3
Gambar 1.1 Kerangka Pemikiran.....	8
Gambar 4.1 Peta Lokasi Desa Leosama.....	34
Gambar2.1 Peta Tanda Roland Barthes.....	25
Gambar 4.2 Struktur Organisasi Desa Leosama.....	38
Gambar 4.3 <i>Tais Mane</i>	38
Gambar 4.4 <i>Tais Ine</i>	39

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1.Jumlah Penduduk Desa Leosama.....	36
Tabel 4.2.Luas Wilayah Desa Leosama.....	36
Tabel 4.3.Orbitasi/Jarak Desa	37
Tabel 4.4 Data Informan.....	41
Tabel 5.1 Data Hasil Analisis Tais Mane.....	48
Tabel 5.2 Data Hasil Analisis Tais Ine.....	49

ABSTRAK

Skripsi ini berjudul “Analisis Semiotika Makna Tenun Adat *Tais Mane* dan *Tais Ine* Di Daerah Belu Suku Kemak Sanirin “ (Studi Analisis Semiotika Roland Barthes). Tenun adat *Tais Mane* dan *Tais Ine* merupakan penanda identitas sebuah kebudayaan dalam masyarakat Suku Kemak Sanirin. Tenun adat yang ada sejak dahulu kala selalu digunakan oleh masyarakat untuk melindungi tubuh dan memberikan rasa nyaman kepada penggunanya. Tenun adat tidak hanya melindungi tubuh dan memberikan rasa nyaman terhadap penggunanya, akan tetapi menjadi lambang filosofi dan nilai estetis kehidupan yang dianut oleh masyarakat tersebut.

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui Makna Motif dan Warna yang terkandung dalam Tenun Adat *Tais Mane* dan *Tais Ine*. Teknik pengumpulan data berupa observasi, wawancara, studi dokumentasi. Dari hasil penelitian dilakukan dengan metode deskriptif kualitatif bahwa tenun adat *Tais Mane* yang bermotif *Ga'ap Nugun* (Tanduk Kepiting) memiliki makna yang menggambarkan kewibawaan dan kebijaksanaan seorang pemimpin dalam setiap keputusannya yang selalu mengutamakan kepentingan bersama diatas kepentingan pribadi. Sedangkan *Tais Ine* menggambarkan kesakralan perempuan serta sumber kehidupan bagi suku. Ada juga berbagai warna untuk mempercantik dan memperindah tenun kemak yakni, warna hitam, warna merah, warna kuning, warna hijau. Kain tenun adat sebagai salah satu simbol identitas dari suku yang patut untuk dilestarikan.

Kata Kunci : Analisis Semiotika, *Tais Mane* dan *Tais Ine*, Suku Kemak Sanirin