

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang telah dikemukakan maka dapat diambil kesimpulan yakni sebagai berikut:

1. Gambaran Struktur Aktiva, *Return On Asset*, dan *Current Ratio* pada PT. Sekar Bumi, Tbk kurang baik. Hasil ini didasarkan pada hasil analisis deskriptif yang dilakukan terhadap keseluruhan variabel dimana nilai rata-rata variabel Struktur Aktiva 4.842%, variabel *Return On Asset* dengan nilai rata-rata sebesar 0.43% dan variabel *Current Ratio* nilai rata-rata sebesar 12.00%. berdasarkan nilai standar rata-rata rasio industri (Kasmir), tiga variabel tersebut termasuk dalam kategori kurang baik.

Struktur Aktiva dikatakan kurang baik karena, kemampuan perusahaan dalam memanfaatkan aset-asetnya tidak berjalan secara efektif. Ketidak efektifan ini dapat terjadi karena perusahaan tidak memberikan manfaat secara keseluruhan aset yang dimiliki dalam menciptakan penjualan yang akan menghasilkan laba untuk perusahaan.

2. Secara parsial Struktur Aktiva memiliki tarif signifikansi lebih besar dari pada 0.05 yaitu 0.093 maka dapat disimpulkan Struktur Aktiva berpengaruh tidak signifikan terhadap struktur modal pada PT. Sekar Bumi, Tbk tahun 2013-2021.
3. Secara parsial *Return On Asset* memiliki pengaruh signifikansi lebih besar dari 0,05 yaitu 0.389 maka dapat disimpulkan bahwa Return On Asset berpengaruh tidak signifikan terhadap struktur aktiva pada PT. Sekar

Bumi, Tbk tahun 2013-2021.

4. Secara parsial *Current Ratio* memiliki tarif signifikansi lebih kecil dari 0,05 yaitu sebesar 0.000 maka dapat disimpulkan bahwa *Current Ratio* berpengaruh signifikan terhadap struktur modal pada PT. Sekar Bumi, Tbk tahun 2013-2021.
5. Secara simultan, variabel Struktur Aktiva, *Return On Asset* dan *Current Ratio* berpengaruh signifikan terhadap variabel struktur modal. Hal ini dibuktikan dari hasil uji f dengan tingkat signifikannya lebih kecil dari pada 0,05 yaitu 0,001. Dari hasil uji koefisien determinasi (R^2) diperoleh besaran pengaruh variabel Struktur Aktiva, *Return On Asset*, dan *Current Ratio* terhadap struktur modal PT. Sekar Bumi, Tbk tahun 2013-2021 adalah sebesar 0,416 atau 41,6% sedangkan sisanya sebesar 58,4% lainnya dijelaskan oleh variabel-variabel lain yang tidak dimasukkan dalam penelitian ini.

B. Saran

1. Bagi PT. Sekar Bumi, Tbk agar meningkatkan pengelolaan keuangan dengan dengan meningkatkan rasio-rasio keuangan seperti Struktur Modal, *Return On Asset* dan *Current ratio* agar dapat mengelola aset dengan baik, sehingga dapat meningkatkan struktur modal secara optimal, karena laba yang diperoleh perusahaan dapat mempengaruhi struktur modal.
2. Bagi para investor disarankan, dalam melakukan pengambilan keputusan investasi agar dapat memperhatikan Struktur Aktiva, *Return On Asset* dan *Current ratio*. Hal ini dilakukan agar investasi yang dilakukan memberikan tingkat keuntungan yang yang maksimal.

3. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan menambahkan jumlah sampel dan variabel-variabel lain yang dapat mempengaruhi struktur modal sehingga hasil yang didapatkan lebih baik.

DAFTAR PUSTAKA

Buku :

- Atmaja, Lukas Setia. (2008). Teori dan praktik manajemen keuangan. Yogyakarta: Andi.
- Adrianto dan Wibowo, B (2007). Pengujian teori pecking order pada perusahaan keuangan LQ45 periode 2001-2005.
- Bambang, Riyanto. (2001). Manajemen Keuangan. Cetakan Ketiga. Graha Pustaka : Jakarta.
- Bambang, Riyanto. 2001. Dasar-Dasar Pembelian Perusahaan. BPFE, Yogyakarta.
- Hormono, 2011. Manajemen Keuangan Berbasis Belanced Scorecard Pendekatan Teori, Kasus dan Riset Bisnis, Edisi Kesatu. Jakarta : Bumi Aksara.
- Horne, James C. Van dan Jhon M Wachowicz, Jr. (2012). Prinsip-Prinsip Manajemen Keuangan. Edisi 13. Jakarta : Salemba Empat.
- Hanafi, Mamduh. 9(2004). Manajemen Keuangan. Edisi Pertama. Cetakan Pertama BPFC.
- Husnan, Saud, dan Enny Padjiastuti. 2015. Dasar-Dasar Manajemen Keuangan Edisi Ke Tujuh. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Kirbrandoko, Dwiani, Septi (2009). Standar Akuntansi Keuangan. Salemba Empat : Jakarta.
- Margaretha, Farah. (2004). Dasar-Dasar Manajemen Keuangan. Jakarta. : PT. Dian Rakyat.
- _____ (2004). Manajemen Keuangan. Edisi Pertama. Ekonomi : Yogyakarta.
- Martono dan Agus Hartijo. (2007). Manajemen Keuangan. Cetakan Ketiga. Graha Pustaka : Jakarta.
- Prabansari, Asih Suko. (2006). Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi struktur modal perusahaan manufaktur Go-Public yang terdaftar di Bursa Efek Jakarta Untuk Periode Tahun 1994-2004. Universitas Diponegoro.
- Sutrisno, (2008). Manajemen Keuangan Teori, Konsep Dan Aplikasi. Ekonesia: Yogyakarta.

- _____ (2009). *Manajemen Keuangan Teori, Konsep dan Aplikasi*. Yogyakarta : Ekonesia.
- Sugiono. (2009). *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: ALFABETA.
- Sartono, R. Agus. (2009). *Manajemen Keuangan*. Edisi 3 BPFEUGM.
- Setiawan, Rahmat. (2006). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Struktur Modal Perspective Pecking Order Theory Studi Pada Industri Makanan dan Minuman Di Bursa Efek Jakarta*. *Majalah Ekonomi*.
- Saidi, (2004). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Struktur Modal Perusahaan Manufaktur Go Public Di BEJ 1997-2002*. *Jurnal Bisnis Dan Ekonomi*.
- Weston Dan Brigham. (1991). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*, Edisi Ketujuh, Jilid Pertama. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Winahyuningsih, P. (2010). *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Struktur Modal Pada Perusahaan Manufaktur Yang Go Public Di BEI Periode 2007-2009*. Yogyakarta: BPFE.

Jurnal dan Skripsi

- Baharuddin, Khamis, Mahmood, dan Dollah. (2001). *Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Konstruktursi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2006-2009*. *Jurnal Manajemen*: 54-64.
- Febriyani dan Srimindarti. (2010). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Struktur Modal Pada Perusahaan-Perusahaan LQ-45 Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2006-2008*. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*. Vol.2, No.2, November 2010, Hal 138-159.
- Hadianto, Bram. (2008). *Pengaruh Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan dan Profitabilitas Terhadap Struktur Modal Emiten Sektor Telekomunikasi Periode 2000-2006 : Sebuah Hipotesis Pecking Order*. *Jurnal Manajemen* : 14-39.
- Joni dan Lina. (2010). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Struktur Modal*. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*. Vol. 3 No 2, Agustus 2010. Pp: 81-96.
- Kartini dan Arianto, Tulus. (2008). *Struktur Kepemilikan, Profitabilitas, Pertumbuhan Aktiva, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Manufaktur*. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, Vol 12,

No.1. program Studi Keuangan dan Perbankan. Universitas Merdeka Malang.

Mai, Muhammad Umar. (2006). Analisis Variabel-Variabel Yang Mempengaruhi Struktur Modal Pada Perusahaan-Perusahaan LQ-45 Di Bursa Efek Jakarta. Jurnal Ekonomika, Hal 229-245. Politeknik Negeri. Bandung.

Syahrudin, Deni, 2018 Analisis Rata-Rata Industri Dan Perbandingan Antar Industri. Fakultas Ekonomika Dan Bisnis Universitas Mercu Buana.

Widjaja, Indra dan Faris Kasendra. (2008). Pengaruh Kepemilikan Instutisional, Ukuran Perusahaan dan Profitabilitas Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Dalam Industri Barang Konsumsi Di BEI. Jurnal Manajemen. Hlm 147.

Website :

www.idx.co.id. Di Akses pada 29 Agustus 2022, Jam 17:00 WIB.

www.sekar-bumi.com