

TESIS

**PENGARUH PENDAPATAN ASLI DAERAH, DANA BAGI HASIL, DANA
ALOKASI UMUM, DANA ALOKASI KHUSUS TERHADAP INDEKS
PEMBANGUNAN MANUSIA PADA KABUPATEN DAN KOTA
DI PROVINSI NTT DENGAN BELANJA MODAL
SEBAGAI VARIABEL INTERVENING**



OLEH:

SIBENTIANI B.RIWU
NIM :811.2.17.2.022 MM

KONSENTRASI MANAJEMEN KEUANGAN DAERAH

**PROGRAM MAGISTER MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
KUPANG
2020**

TESIS

PENGARUH PENDAPATAN ASLI DAERAH, DANA BAGI HASIL, DANA
ALOKASI UMUM, DANA ALOKASI KHUSUS TERHADAP INDEKS
PEMBANGUNAN MANUSIA PADA KABUPATEN DAN KOTA
DI PROVINSI NTT DENGAN BELANJA MODAL
SEBAGAI VARIABEL INTERVENING

Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh
Gelar Magister Manajemen

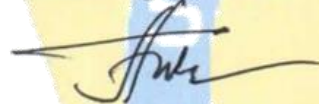
Oleh:

Nama : SIBENTIANI B.RIWU

NIM : 811.2.17.2.022MM

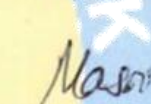
Telah disetujui oleh

Pembimbing Utama,



P. Dr. Philipus Tule, SVD

Pembimbing Anggota,



Marius Masri, SE, M.Si

Kupang, 03 Agustus 2020

Program Magister Manajemen

Fakultas Ekonomika dan Bisnis

Universitas Katolik Widya Mandira Kupang

Ketua Program Studi,



Dr. Simon Sia Nana, SE, M.Si

NIDN : 0818116101

TESIS

PENGARUH PENDAPATAN ASLI DAERAH, DANA BAGI HASIL, DANA
ALOKASI UMUM, DANA ALOKASI KHUSUS TERHADAP INDEKS
PEMBANGUNAN MANUSIA PADA KABUPATEN DAN KOTA
DI PROVINSI NTT DENGAN BELANJA MODAL
SEBAGAI VARIABEL INTERVENING

Disiapkan dan disusun oleh:

Nama : SIBENTIANI B.RIWU
NIM : 811.2.17.2.022MM

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada Tanggal 03 Agustus 2020
Dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima

Dewan Penguji :

Ketua,






P. Dr. Philipus Tule.SVD

Sekretaris,



Marius Masri, SE, M.Si

Anggota :

1. Dr. Henny A. Manafe, SE., MM : 
2. Wilhelmus Mustari, SE., M. Acc : 
3. P. Dr. Philipus Tule.SVD : 

Kupang, 03 Agustus 2020

Ketua Program Studi,



Dr. Simoni Sia Niha, SE., M.Si
NIDN : 0818116701

SERTIFIKASI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Sibentiani B.Riwu

NIM : 811.2.17.2.022MM

Program Studi : Magister Manajemen

Konsentrasi : Manajemen Keuangan Daerah

Judul : Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Bagi Hasil, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus terhadap Indeks Pembangunan Manusia pada Kabupaten dan Kota di Provinsi Nusa Tenggara Timur dengan Belanja Modal sebagai Variabel Intervening.

Menyatakan bahwa tesis yang saya ajukan ini adalah benar-benar merupakan hasil karya sendiri, dan belum pernah disampaikan untuk memperoleh Gelar Magister Manajemen di Universitas Katolik Widya Mandira Kupang ataupun pada Universitas lainnya. Karya tulis ini adalah milik saya, karena itu kebenarannya menjadi tanggung jawab saya.

Demikian pernyataan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kupang, 03 Agustus 2020

Penulis

Sibentiani B.Riwu

MOTTO

*Bersukacitalah dalam Pengharapan, Sabarlah dalam
kesesakan dan Bertekunlah dalam Doa.*

(Roma 12:12)

PERSEMBAHAN:

Tesis ini kupersembahkan untuk Orang Tua tercinta yang selalu setia mendoakan dan mendukung saya, Bpk. Domitianus ST. Riwu, SH dan Ibu. Adriana Djami, Adik-adik terkasih Theo V. Riwu, Tri A. Riwu dan Juniarti R. Pamungkas, Teman-teman seperjuangan MM 30, yang telah memberikan motivasi bagi penulis untuk menyelesaikan Pendidikan Magister Manajemen.

ABSTRAK

Sibentiani B.Riwu (NIM 8112172022MM), Tesis berjudul “Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Bagi Hasil, Dana Alokasi Umum dan Dana Alokasi Khusus terhadap Indeks Pembangunan Manusia pada Kabupaten dan Kota di Provinsi Nusa Tenggara Timur dengan Belanja Modal sebagai variabel intervening”, dibimbing oleh P.Dr.Philipus Tule.SVD dan Marius Masri,SE.,M.Si.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah (1) Apakah PAD berpengaruh positif terhadap belanja modal? (2) Apakah DBH berpengaruh positif terhadap belanja modal? (3) Apakah DAU berpengaruh positif terhadap belanja modal? (4) Apakah DAK berpengaruh positif terhadap belanja modal? (5) Apakah Belanja Modal berpengaruh positif terhadap IPM? (6) Apakah PAD,DBH,DAU,DAK berpengaruh positif terhadap IPM? (7) Apakah PAD,DBH,DAU,DAK berpengaruh positif terhadap IPM dengan belanja modal sebagai variabel intervening?. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh PAD,DBH,DAU,DAK terhadap IPM secara langsung dan tidak langsung melalui belanja modal. Penelitian ini menggunakan *purposive sampling method* dimana Kabupaten dan Kota di Provinsi NTT dijadikan sampel. Data yang digunakan adalah data sekunder berupa Laporan Realisasi Anggaran dan data IPM selama periode 2014-2018. Data hasil penelitian dianalisis menggunakan model regresi data panel. Sampel dalam penelitian ini adalah 21 Kabupaten dan 1 Kota di Provinsi NTT selama 5 tahun dihitung dari tahun 2014-2018.

Hasil penelitian menunjukkan secara parsial variabel independen PAD, DAU dan DAK berpengaruh positif dan signifikan terhadap Belanja Modal sedangkan DBH tidak berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap Belanja Modal. Secara parsial Belanja Modal berpengaruh positif dan signifikan terhadap IPM. Secara parsial PAD,DBH dan DAU tidak berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap IPM sedangkan DAK dan BM berpengaruh positif dan signifikan terhadap IPM. Secara parsial PAD, DAU, DAK tidak berpengaruh positif terhadap IPM melalui Belanja Modal sedangkan DBH berpengaruh positif terhadap IPM melalui Belanja Modal.

Berdasarkan hasil penelitian ini disarankan agar pemerintah daerah lebih meningkatkan PAD dan mengurangi ketergantungan pada dana perimbangan/dana transfer dari pemerintah pusat, belanja modal harus mendapatkan porsi yang lebih dari belanja pegawai dan lebih memperhatikan pembangunan manusia pada Kabupaten agar terjadi pemerataan dan tidak ada ketimpangan antara Kabupaten dan Kota. Saran untuk peneliti selanjutnya untuk melakukan penelitian sejenis dengan menambahkan variabel-variabel lain yang dapat mempengaruhi perkembangan IPM seperti pertumbuhan ekonomi dan PDRB serta memperpanjang periode penelitian hingga 10 tahun atau lebih.

Kata Kunci : PAD, DBH, DAU, DAK, Belanja Modal dan IPM

ABSTRACT

Sibentiani B. Riwu (NIM: 8112172022MM, Thesis entitle “The Influence of Regional Original Income, Profit Sharing Fund, General Allocation Fund, and Special Allocation Fund towards Human Development Index in Regency and City of East Nusa Tenggara Province in which Capital Expenditure as the Intervening Variable”, supervised by P.Dr. Philipus Tule, SVD and Masri, SE.,M.Si.

Problem in this research is (1) Does PAD have a positive effect on capital expenditure? (2) Does DBH have a positive effect on capital expenditure? (3) Does DAU have a positive effect on capital expenditure? (4) Does DAK have a positive effect on capital expenditure? (5) Does Capital Expenditure have a positive effect on HDI? (6) Does PAD, DBH, DAU, DAK have a positive effect on HDI? (7) Does PAD, DBH, DAU, DAK have a positive effect on IPM with capital expenditure as an intervening variable?. The purpose of this research is to find out the influence of PAD, DBH, DAU, DAK on HDI directly and indirectly through capital expenditure. This research used purposive sampling method in which the regency and the city in NTT Province are as samples. The data used were secondary data in form of Budget Realization Report and the data of HDI during the period of 2014-2018. The data results were analyzed by using Panel data regression method. The samples were 21 Regency and a city in NTT Province for 5 years counted from 2014-2018.

The result of this research partially shown that the independent variables; PAD, DAU and DAK were positively and significantly taking effect towards the Capital Expenditure, while the DBH was not. Partially, the Capital Expenditure effected positively and significantly towards HDI. Partially, PAD, DAU, and DAK were not influencing positively and significantly towards HDI, in the other side, DAK and Capital Expenditure influenced positively and significantly towards HDI. In partial, PAD, DAU, DAK were not influencing positively towards the HDI by the Capital Expenditure, while the Profit Sharing Fund was positively influencing towards HDI by Capital Expenditure.

From the result, it is suggested for the regional government to improve the Regional Original Income and reduce dependency of the Balancing funds/ Transferring funds from the central government. Capital Expenditure should get more portion than the Personnel spending. Human Improvement should get most attention in regency so occur the equalization and there is not imbalance between the regency and the city. It is suggested to the other researchers who want to conduct the same research to input others variables which can influence the HDI such as Economical Development and Regional Income and Expenditure Plans and furthermore extend the research period up to 10 years or more.

Key Words : Regional Original Income (PAD), Profit Sharing Fund (DBH), General Allocation Fund (DAU), Special Allocation Fund (DAK), Capital Expenditure, and Human Development Index (HDI)

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yesus Kristus, karena atas pertolongan dan hikmat pengetahuan yang dilimpahkan, maka penulis dapat menyelesaikan penyusunan Tesis ini dengan judul “ Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Bagi Hasil, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus, terhadap Indeks Pembangunan Manusia pada Kabupaten dan Kota di Provinsi Nusa Tenggara Timur dengan Belanja Modal sebagai Variabel Intervening”.

Penulisan tesis ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar Magister Manajemen pada Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Katolik Widya Mandira Kupang, juga menjadi nilai positif bagi penulis dalam mengembangkan wawasan dan kajian ilmiah terhadap obyek penelitian.

Keberhasilan penyusunan Tesis ini berkat bantuan dan kerja sama yang terjalin dengan semua pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya atas bantuan dan kerja sama tersebut kepada:

1. Rektor Universitas Katolik Widya Mandira Kupang beserta staf yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk mengikuti Pendidikan strata 2 pada Program Studi Magister Manajemen Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Widya Mandira Kupang.
2. Dekan Fakultas Ekonomika dan Bisnis UNWIRA Kupang beserta Wakil Dekan.
3. Ketua Program Studi Magister Manajemen beserta Sekertaris.

4. Pembimbing I, P.Dr. Philipus Tule.SVD yang dengan tulus dan ikhlas sudah meluangkan waktu, pikiran, tenaga serta dengan sabar membimbing penulis hingga Tesis ini dapat terselesaikan.
5. Pembimbing II, Bpk. Marius Masri, SE,M.Si yang dengan tulus dan ikhlas sudah meluangkan waktu, pikiran, tenaga serta dengan sabar membimbing penulis hingga Tesis ini dapat terselesaikan.
6. Penguji I, Ibu.Dr.Henny A.Manafe,SE.,MM yang telah memberikan penilaian dan masukan dalam perbaikan tesis ini.
7. Penguji II, Bpk.Wilhelmus Mustari,SE.,M.Acc yang telah memberikan penilaian dan masukan dalam perbaikan tesis ini.
8. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Magister Manajemen yang telah membekali penulis dengan ilmu pengetahuan berharga.
9. Para pengurus dan pegawai tata usaha Program Studi Magister Manajemen yang selalu setia memberikan segala bantuan selama perkuliahan.
10. Para pegawai bagian keuangan pada Badan Keuangan Daerah Provinsi NTT yang telah memberikan dukungan kepada penulis..
11. Rekan-rekan seperjuangan Angkatan 30 yang selalu memberikan dukungan kepada penulis dalam menyelesaikan penulisan Tesis ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan Tesis ini masih sangat jauh dari kesempurnaan, untuk itu kritik dan saran sangat diperlukan demi penyempurnaan Tesis ini. Akhir kata, semoga Tesis ini dapat memberi manfaat bagi kita sekalian, terima kasih.

Kupang, Agustus 2020

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN DAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
SERTIFIKASI	iv
MOTTO	v
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	24
1.3 Tujuan Penelitian.....	24
1.4 Manfaat Penelitian.....	25
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	26
2.1 Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah	26
2.2 Pendapatan Daerah	27
2.2.1 Pendapatan Asli Daerah	28
2.2.2 Pengaruh PAD terhadap Belanja Modal	30
2.2.3 Dana Bagi Hasil	32
2.2.4 Pengaruh DBH terhadap Belanja Modal.....	41
2.2.5 Dana Alokasi Umum.....	42
2.2.6 Pengaruh DAU terhadap Belanja Modal	44
2.2.7 Pengaruh Dana Alokasi Khusus.....	44
2.2.8 Pengaruh DAK Terhadap Belanja Modal	45
2.3 Belanja Daerah	46
2.3.1 Belanja Modal	51
2.3.2 Pengaruh Belanja Modal terhadap IPM	52
2.4 Indeks Pembangunan Manusia (IPM)	53
2.5 Pengaruh PAD,DBH,DAU dan DAK Terhadap IPM	61
2.5.1 Pengaruh PAD Terhadap IPM	61
2.5.2 Pengaruh DBH Terhadap IPM.....	62
2.5.3 Pengaruh DAU Terhadap IPM.....	62

2.5.4	Pengaruh DAK Terhadap IPM.....	63
2.6	Pengaruh PAD, DBH, DAU, DAK Terhadap IPM dengan Belanja Modal sebagai variabel intervening.....	64
2.6.1	Pengaruh PAD Terhadap IPM dengan Belanja Modal sebagai variabel intervening.....	64
2.6.2	Pengaruh DBH Terhadap IPM dengan Belanja Modal sebagai variabel intervening.....	65
2.6.3	Pengaruh DAU Terhadap IPM dengan Belanja Modal sebagai variabel intervening.....	66
2.6.4	Pengaruh DAK Terhadap IPM dengan Belanja Modal sebagai variabel intervening.....	66
2.7	Penelitian Terdahulu	67
2.8	Kerangka Pemikiran.....	69
2.9	Hipotesis	71

BAB III METODE PENELITIAN..... 72

3.1	Tempat dan Waktu Penelitian.....	72
3.2	Objek Penelitian	72
3.3	Populasi dan Sampel.....	72
3.3.1	Populasi	72
3.3.2	Sampel	73
3.4	Jenis dan Sumber Data	73
3.4.1	Jenis Data menurut sifat	73
3.4.2	Jenis Data menurut sumber.....	74
3.5	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	74
3.5.1	Variabel Operasional	74
3.5.2	Variabel Dependen (Y).....	76
3.5.3	Variabel Independen (X)	76
3.5.4	Variabel Intervening	76
3.6	Metode Pengumpulan Data	77
3.7	Teknik Analisis Data	77
3.7.1	Analisis Statistik Deskriptif.....	77
3.7.2	Analisis Linear Berganda	78
3.7.2.1	Common Effect Model	79
3.7.2.2	Fixed Effect Model (FEM).....	79
3.7.2.3	Random Effect Model (REM)	80
3.7.3	Metode Pemilihan Model	80
3.7.4	Pengujian Asumsi	81
3.7.4.1	Asumsi Normalitas	81
3.7.4.2	Asumsi Heteroskedastisitas	82
3.7.4.3	Asumsi Autokorelasi	82
3.7.4.4	Uji Multikolinieritas	83
3.7.5	Pengujian Parameter Model.....	83
3.7.5.1	Uji-F.....	83

3.7.5.2 Uji-T	84
3.7.6 Koefisien Determinasi (R^2)	84
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	85
4.1 Deskripsi Objek Penelitian	85
4.2 Analisis Statistik Deskriptif	89
4.3 Gambaran Variabel PAD, DBH, DAU, DAK, Belanja Modal dan IPM di Provinsi NTT.....	91
4.4 Pemilihan Model Regresi Data Panel	100
4.4.1 Analisis Variabel Independen (X_1, X_2, X_3, X_4) Terhadap Variabel Intervening (Z)	103
4.4.1.1 Pengujian Asumsi Klasik.....	104
4.4.1.2 Hasil Analisis.....	106
4.4.1.3 Uji Hipotesa	107
4.4.2 Analisis Variabel Intervening (Z) Terhadap Variabel Dependen (Y)	110
4.4.2.1 Pengujian Asumsi Klasik.....	111
4.4.2.2 Hasil Analisis.....	112
4.4.2.3 Uji Hipotesa	113
4.4.3 Analisis Variabel Independen (X_1, X_2, X_3, X_4) Terhadap Variabel Dependen(Y)	115
4.4.3.1 Pengujian Asumsi Klasik.....	118
4.4.3.2 Hasil Analisis.....	118
4.4.3.3 Uji Hipotesa	119
4.4.4 Analisis Variabel Independen (X_1, X_2, X_3, X_4) Terhadap Variabel Dependen(Y) Melalui Variabel Intervening (Z).....	122
4.4.4.1 Pengujian Asumsi Klasik.....	125
4.4.4.2 Hasil Analisis.....	126
4.4.4.3 Uji Hipotesa	127
4.5 Pembahasan Hasil Penelitian.....	130
BAB V PENUTUP	144
5.1 Kesimpulan.....	144
5.2 Saran	146
DAFTAR PUSTAKA	149

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 1.1	IPM Kab dan Kota pada Prov NTT Menurut Komponen	5
Tabel 1.2	Perkembangan IPM Kab dan Kota Di Prov NTT	9
Tabel 1.3	Klasifikasi Belanja Daerah di Provinsi NTT	14
Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu	68
Tabel 3.1	Operasionalisasi Variabel	75
Tabel 4.1	Hasil Analisis Statistik Deskriptif	89
Tabel 4.2	Data PAD Kab dan Kota di Prov NTT Tahun 2014-2018	93
Tabel 4.3	Data DBH Kab dan Kota di Prov NTT Tahun 2014-2018	94
Tabel 4.4	Data DAU Kab dan Kota di Prov NTT Tahun 2014-2018	96
Tabel 4.5	Data DAK Kab dan Kota di Prov NTT Tahun 2014-2018	98
Tabel 4.6	Data Belanja Modal Kab dan Kota di Prov NTT Tahun 2014-2018	99
Tabel 4.7	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Common Effect</i> (Tahap 1)	100
Tabel 4.8	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Common Effect</i> (Tahap 2)	100
Tabel 4.9	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Fixed Effect</i> (Tahap 1)	101
Tabel 4.10	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Fixed Effect</i> (Tahap 2)	101
Tabel 4.11	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Random Effect</i> (Tahap 1)	102
Tabel 4.12	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Random Effect</i> (Tahap 2)	102
Tabel 4.13	Hasil Uji Chow	103
Tabel 4.14	Hasil Uji Hausman	104
Tabel 4.15	Hasil Uji Heteroskedastisitas	105
Tabel 4.16	Hasil Uji Multikolinearitas	106
Tabel 4.17	Hasil Analisis	106
Tabel 4.18	Hasil Uji Chow	110
Tabel 4.19	Hasil Uji Hausman	111
Tabel 4.20	Hasil Uji Heteroskedastisitas	111
Tabel 4.21	Hasil Uji Multikolinearitas	112
Tabel 4.22	Hasil Analisis	112
Tabel 4.23	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Common Effect</i>	115
Tabel 4.24	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Fixed Effect</i>	116

Tabel 4.25	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Random Effect</i> (Tahap 1)	116
Tabel 4.26	Hasil Uji Chow	117
Tabel 4.27	Hasil Uji Hausman.....	117
Tabel 4.28	Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	118
Tabel 4.29	Hasil Uji Multikolinearitas	118
Tabel 4.30	Hasil Analisis.....	118
Tabel 4.31	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Common Effect</i>	123
Tabel 4.32	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Fixed Effect</i>	123
Tabel 4.33	Hasil Uji Regresi Data Panel Model <i>Random Effect</i>	123
Tabel 4.34	Hasil Uji Chow	124
Tabel 4.35	Hasil Uji Hausman.....	125
Tabel 4.36	Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	125
Tabel 4.37	Hasil Uji Multikolinearitas	125
Tabel 4.38	Hasil Analisis.....	126
Tabel 4.39	Hubungan Variabel Independen (X_1, X_2, X_3, X_4) Terhadap Variabel Dependen (Y)	130
Tabel 4.40	Hubungan Variabel Independen (X_1, X_2, X_3, X_4) Terhadap Variabel Intervening (Z).....	130

DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 1.1	Jumlah PAD, DBH, DAU dan DAK Kab dan Kota di Propinsi NTT Tahun 2014-2018	21
Gambar 2.1	Kerangka Pemikiran.....	70
Gambar 4.1	Persentase Penduduk Kabupaten dan Kota di Prov NTT.....	88