

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang telah dijelaskan pada bab empat, maka kesimpulan yang dapat diambil adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil deskripsi pada perhitungan struktur modal pada PT. Semen Baturaja, Tbk tahun 2014-2021 mengalami peningkatan setiap tahunnya. Sedangkan ukuran perusahaan dan struktur aktiva pada PT. Semen Baturaja, Tbk tahun 2014-2021 mengalami fluktuasi.
2. Berdasarkan hasil uji t parsial Struktur Modal (X_1) menunjukkan nilai t hitung sebesar -0,820 dengan nilai signifikansi sebesar 0,419 lebih besar dari tingkat alfa yang digunakan yaitu 0.05 (5%). Maka keputusan yang diambil adalah menerima potesis nol (H_0) dan menolak hipotesis alternatif (H_a) yang artinya secara parsial variabel Struktur Modal tidak mempunyai pengaruh secara tidak signifikan terhadap *Return on Asset* pada PT. semen Baturaja, Tbk tahun 2014-2021.
3. Berdasarkan hasil uji t parsial Ukuran Perusahaan (X_2) menunjukkan nilai t hitung sebesar -0,471 dengan nilai signifikansi sebesar 0,641 lebih besar dari tingkat alfa yang digunakan yaitu 0,05 (5%), maka keputusan yang diambil adalah menolak hipotesis alternatif (H_a) dan menerima hipotesis nol (H_0) yang artinya secara parsial Ukuran Perusahaan tidak mempunyai pengaruh positif dan tidak signifikan terhadap *Return on Asset* pada PT. Semen Baturaja, Tbk tahun 2014-2021.

4. Hasil statistik uji t variabel Struktur Aktiva (X_3) menunjukkan nilai t hitung sebesar 0,127 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,009 lebih kecil dari tingkat alfa yang digunakanyaitu 0.05 (5%). Maka keputusan yang diambil adalah menerima hipotesis nol (H_0) dan menolak hipotesis alternatif (H_a) yang artinya secara parsial variabel Struktur Aktiva berpengaruh signifikan terhadap *Return on Asset* pada PT. Semen Baturaja, Tbk tahun 2014-2021.
5. Berdasarkan hasil uji simultan diperoleh nilai F hitung sebesar 14.391 dengan tingkat signifikansi 0.033 lebih kecil dari tingkat alfa yang digunakan yaitu 0.05. Kesimpulan yang dapat diambil dari hasil Uji Simultan atau Uji F ini adalah hipotesis alternatif (H_a) diterima dan hipotesis nol (H_0) ditolak. Dengan kata lain, dapat disimpulkan bahwa variabel Struktur Modal, Ukuran Perusahaan dan struktur Aktiva berpengaruh signifikan terhadap *Return on Asset*.

B. Saran

1. Perusahaan diharapkan untuk meningkatkan profitabilitas, sehingga perusahaan akan mendapatkan laba atau keuntungan yang maksimal. Memperbesar modal sendiri dan memperkecil utang merupakan perbandingan struktur modal yang optimal.
2. Bagi peneliti selanjutnya dapat menambah variabel penelitian dengan variabel yang lain yang mungkin berpengaruh terhadap kinerja keuangan dan menggunakan objek penelitian yang berbeda dengan penelitian ini yang diharapkan dapat menghasilkan tingkat signifikansi yang optimal.

3. Peneliti selanjutnya dapat menambah populasi perusahaan dari beragam industri yang terdapat di Bursa Efek Indonesia agar bisa didapat secara umum mengenai kondisi perusahaan yang ada sekaligus untuk melihat adanya spesialisasi di masing-masing industri.

DAFTAR PUSTAKA

BUKU

- Aswari, H. Nur dan Masyhuri. H. 2011. *Metodelogi Riset Manajemen Pemasaran*
Malang : UIN –MALIKI PRESS
- Baridwan, Zaki , 2012 *Intermediete Accounting* (Yogyakarta: BPFE,), hlm. 17.
- Bastian, I., dan Suhardjono. 2016. *Akuntansi Perbankan. Edisi 1*. Jakarta:
Salemba Empat.
- Drucker, P. F. 2002. *Pengantar Manajemen* . Jakarta: Pustaka Binaman Pressindo
Effendi
- Fahmi, 2014 *Pengertian Kinerja Keuangan*
- Ghozali, I. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS* (Edisi ke 4)
Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Ghozali, 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS
21 Update PLS Regresi*. Semarang: Badan Penerbit Universitas
Diponegoro
- Ghozali, 2011. “*Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*”.
Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, 2009. “*Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS* “.
Semarang : UNDIP
- Gitman, L.J.; Zutter, C.J. 2012. *Principles Of Managerial Finance*. 13e. Boston:
Pearson.
- Harahap, S. S. 2013. *Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan*. Jakarta: Rajawali
Pers.
- Hanafi, M., & Halim, A. (2009). *Analisis Laporan Keuangan*. Yogyakarta:
UPPSTIM YKPN.
- Hery, 2011. *Teori Akuntansi*. Cetakan 2. Jakarta: Kencana
- Hery, 2015. *Analisis Laporan Keuangan Pendekatan Rasio Keuangan* Jakarta:
Center For Academic Publishing, hlm.166.
- Harjito dan Martono. 2010. *Manajemen Keuangan*. Yogyakarta: Ekonesia.
- Kasmir. 2015. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Kencana

- Mardiyanto, 2009. *Intisari Manajemen Keuangan. Teori, Soal dan Jawaban*. Grasindo, Jakarta
- Mulyadi. 2007. *Sistem Perencanaan dan Pengendalian Manajemen*. Salemba Empat, Jakarta.
- Munawir. 2012. *Analisis Informasi Keuangan*, Liberty, Yogyakarta.
- Musthafa. 2017. *Manajemen Keuangan*. Yogyakarta: CV. Andi Offset.
- Najib, M. 2015. *Manajemen Keuangan* (Bandung: Pustaka Setia).
- Riyanto, B, 2013. *Dasar-Dasar Pembelian Perusahaan*. Yogyakarta (Edisi 4). Yayasan Gajah Mada.
- Rudianto. 2013. *Akuntansi Manajemen Informasi Untuk Pengambilan Keputusan Strategis*. Jakarta: Erlangga
- Sawir, A. 2016. *Analisis Kinerja Keuangan Dan Perencanaan Keuangan Perusahaan*. Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama
- Simamora, Henry.” *Manajemen Sumber Daya Manusia*”, Edisi ketiga, catan pertama, Yogyakarta: BPFE. 2004.
- Sitorus, 2009:33. *Pengertian Kinerja Keuangan*
- Soeprihanto.2001. *Penilaian Kinerja dan Pengembangan Karyawan*. Yogyakarta
- Sucipto. 2007. *Penilaian Kinerja Keuangan*. Jurnal Akuntansi. Universitas Sumatera Utara, Medan.
- Sunyoto, 2011. *Analisis untuk Uji Hipotesis*, Yogyakarta Caps
- Sartono. 2012. *Manajemen Keuangan Teori Dan Aplikasi*. Edisi 4. BPFE. Yogyakarta.
- Wibowo, A. E. 2012. *Aplikasi Praktis SPSS dalam Penelitian*, Edisi Kedua, Penerbit Gava Media, Yogyakarta
- Windari, 2020:76. *Pengertian Laporan Keuangan*
- Yadiarti, Winwin. 2010 *Teori Akuntansi Suatu Pengantar* (Jakarta: Kencana), hlm. 52.

JURNAL

- Ghina Permata Sari, 2013. Meneliti mengenai Analisis Modal Kerja Dalam Peningkatan Kinerja Pada Pt Inax International Fakultas Ekonomi dan Bisnis Jurusan Akuntansi Universitas Dian Nuswantoro Semarang

- Ina Susianti. —Analisis Laporan Keuangan untuk Menilai Kinerja Keuangan pada PT. Gudang Garam Tbk.‖ *Jurnal Ekonomi Manajemen* Volume 2, no. 2 (2018)
- Niskhoiriyah, —Analisis Rasio Keuangan Untuk Menilai Kinerja Keuangan Perusahaan Pada PT. Mayora Indah Tbk.‖ (Skripsi: Institut Agama Islam Negeri Padangsidempuan, 2017), hlm. 104-105
- Maulida, Sofia dan Ikhwan Ashadi. , 2008. “*Pengaruh Debt to Equity Ratio, Current Ratio dan Total Asset Turnover Ratio terhadap Return on Equity: studi kasus pada Perum Pegadaian*”, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Bisnis Indonesia
- Prima Budiawan, 2009. Analisis Kinerja Keuangan Perusahaan Ditinjau Dari Rentabilitas, Likuiditas Dan Solvabilitas (Studi Kasus Pada PTPN X Surakarta) Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Surakarta
- Sitorus, Risma.” *Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kinerja Kepala Desa dalam Pelaksanaan Tugas Pemerintah Desa di Kabupaten Toba Samosir Provinsi Sumatera Utara*”. Tesis, Universitas Sumatera Utara, tahun 2009.
- Sugeng, Bambang.” *Pengaruh Struktur Kepemilikan dan Struktur Modal Terhadap Kebijakan Inisiasi Dividen di Indonesia*” *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, Volume 14, Maret 2009.
- Sunyoto, S Y. , “Pengaruh Capital Adequacy Ratio, Net Interest Margin dan Return On Asset Terhadap Harga Saham Pada Perbankan di BEI Periode 2009-2012” *Jurnal Ekonomi Manajemen dan Akuntansi* (April 2014) No.36/Th.XXI
- Yandri Arfiansyah, 2013. Pengaruh Struktur Modal, Kinerja Keuangan, Keuangan Perusahaan, Pertumbuhan Perusahaan Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Yang Terdaftar Di Jakarta Islamic Index Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta
- Windari 2020. Laporan Akuntansi Islam Bukan Sekedar Pertanggung Jawaban Sosial | | At-tijarah: Jurnal Ilmu Manajemen dan Bisnis Islam,‖ hlm. 76, diakses 21 Oktober 2022,
<http://jurnal.iain-padangsidempuan.ac.id/index.php/attijarah/article/view/789>.