

BAB VI

PENUTUP

6.1 Kesimpulan

Berdasarkan uraian dan hasil penelitian yang telah di bahas pada bab-bab sebelumnya, kesimpulan yang diambil terkait perbandingan akurasi kinerja pengklasifikasian citra bunga kertas (*bougainvillea*) menggunakan *Neural Network* dan *Random Forest*. Dua pengujian yang telah dilakukan diantaranya *20-fold cross validation* dan *random sampling* masing-masing memiliki keluaran terbaik. Pengujian *20-fold cross validation* metode *Neural Network* dengan nilai *Precision* (99,8%), *Recall* (99,8%), *F1-Score* (99,8%) dan *Accuracy* (99,8%) sedangkan *Random Forest* dengan nilai *Precision* (95,3%), *Recall* (95,3%), *F1-Score* (95,3%) dan *Accuracy* (95,3%). Pengujian *random sampling* metode *Neural Network* dengan nilai *Precision* (99,8%), *Recall* (99,8%), *F1-Score* (99,8%) dan *Accuracy* (99,8%) sedangkan *Random Forest* dengan nilai *Precision* (94,8%), *Recall* (94,8%), *F1-Score* (94,8%) dan *Accuracy* (94,8%) berhasil di lakukan perbandingan dengan akurasi tertinggi yaitu Pengujian *20-fold cross validation* metode *Neural Network* dengan nilai akurasi 99,8%.

6.2 Saran

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan, masi memiliki banyak kekurangan, sehingga untuk pengembangan penelitian yang lebih baik pada penelitian selanjutnya maka peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Penambahan beberapa model dalam klasifikasi citra bunga kertas (*bougainvillea*) agar peneliti bisa memahami kekuatan dan kelemahan masing-masing model dan kinerja yang di hasilkan dari beberapa model yang di lakukan untuk mendapatkan hasil yang lebih baik.
2. Memperbanyak foto bunga agar akur akurasi yang di dapat leni sempurna