

**ANALISIS KINERJA KEUANGAN PEMERINTAH KABUPATEN NGADA
SEBELUM DAN SETELAH MENDAPATKAN OPINI WAJAR TANPA
PENGECUALIAN (WTP) DARI BADAN PEMERIKSA KEUANGAN
(BPK) TAHUN 2015-2020**

SKRIPSI

**Guna Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Pada
Program Studi Akuntansi Konsentrasi Keuangan Daerah Fakultas
Ekonomika Dan Bisnis Universitas Katolik Widya Mandira Kupang**



OLEH

MARIA THERESIA MILO
NIM : 33119205

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
KUPANG
2024**

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini telah disetujui dan disahkan oleh Tim Pembimbing Skripsi pada Program Studi Akuntansi Konsentrasi Keuangan Daerah, Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Widya Mandira Kupang, guna melengkapi Tugas Akhir dan memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Akuntansi.

Kupang, Juni 2024

Disetujui Oleh

Pembimbing I

Rere Paulina Bibiana, SE., M.Si
NIDN : 0818076101

Pembimbing II

Beatrix Y. Manehat, SE., M. S.A
NIDN : 1502019301

Mengesahkan

Ketua Program Studi Akuntansi



Yuslina Alfra Nav, SE., M.Acc
NIDN : 1511039101

LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui dan diterima dengan baik oleh Panitia Ujian Skripsi Program Studi Akuntansi Konsentrasi Keuangan Daerah, Fakultas Ekonomika dan Bisnis, Universitas Katolik Widya Mandira yang di selenggarakan pada:

Hari/Tanggal : Rabu, 6 Mei 2024
Jam : 10.00-12.00 WITA
Tempat : *Conference Room*
Atas Nama : Maria Theresia Milo
No. Registrasi : 33119205
Dinyatakan : **LULUS**


TIM PENGUJI SKRIPSI

1. Ketua : Rere Paulina Bibiana, SE, M.Si (.....)
2. Sekretaris : Beatrix Y. Manehat, SE.,M.S.A (.....)
3. Penguji I : Dr. Yolinda Yanti Sonbay, SE, M.Sc (.....)
4. Penguji II : Alfonsus Rodriques Suninono, SE.,M.Ak (.....)
5. Penguji III : Rere Paulina Bibiana, SE, M.Si (.....)

MENGETAHUI

Dekan

Fakultas Ekonomika dan Bisnis


Dr. M. E. Perseveranda, SE, M.Si
NIDN: 0819066703

Ketua

Program Studi Akuntansi


Yustina Alfira Nay, SE, Macc
NIDN: 1511039101

PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama Mahasiswa : Maria Theresia Milo

No Registrasi : 33119205

Fakultas/Program Studi : Fakultas Ekonomika Dan Bisnis/Akuntansi

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang berjudul :

**ANALISIS KINERJA KEUANGAN PEMERINTAH KABUPATEN
NGADA SEBELUM DAN SETELAH MENDAPATKAN OPINI WAJAR
TANPA PENGECUALIAN (WTP) DARI BADAN PEMERIKSA
KEUANGAN (BPK) TAHUN 2015-2020**

Adalah benar – benar karya saya sendiri dan apabila dikemudian hari ditemukan unsur-unsur plagiarisme, maka saya bersedia diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Kupang, Juli 2024



Maria Theresia Milo

MOTO

Filipi 4 : 6

“Jangan hendaknya kamu kuatir tentang apapun juga, tetapi nyatakan segala hal keinginanmu kepada Allah dalam doa dan permohonan dengan ucapan syukur”

Amsal 23 :18

“Karena masa depan sungguh ada, dan harapamu tidak akan hilang”

PERSEMBAHAN

Dengan penuh ungkapan Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, Penulis mempersembahkan skripsi ini untuk :

1. Tuhan Yesus dan Bunda Maria yang selalu siap menjadi tempat untuk berkeluh kesah dan selalu menuntun, menolong dan turut mencampurkan tangan untuk setiap proses penulis.
2. Orang tua tercinta : Alm. Bapak Yermias Elias Si'a dan Ibu Yanuria Runi yang selalu mendukung dan mendoakan dengan penuh rasa cinta dan kasih sayang yang tulus.
3. Saudara tercinta kaka Iksonrianus dan adik Yoman, Mayun, Silvia, Aurelia yang menjadi sumber motivasi untuk terus berusaha.
4. Semua pihak keluarga besar dan teman-teman yang tidak bisa penulis sebutkan namanya satu per satu yang baik secara langsung maupun tidak membantu penulisan skripsi ini baik dalam bentuk pemikiran maupun pemberian.
5. Almamater tercinta Fakultas Ekonomika dan Bisnis universitas Katolik Widya Mandira Kupang.

KATA PENGANTAR

Puji syukur yang berlimpah penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmatNya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik. Penulisan skripsi ini berjudul “Analisis Kinerja Keuangan Daerah Pemerintah Kabupaten Ngada Sebelum dan Setelah Mendapatkan Opini Wajar Tanpa Pengecualian (WTP) Dari Badan Pemeriksa Keuangan (BPK)”. Penulisan skripsi ini ditulis sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana Akuntansi fakultas ekonomika dan bisnis Program Studi Akuntansi Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak mungkin terselesaikan tanpa adanya dukungan, bantuan, bimbingan, dan nasehat dari berbagai pihak selama penyusunan skripsi ini. Pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih setulus-tulusnya kepada:

1. Pater Dr. Philipus Tule, SVD Selaku Rektor Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
2. Ibu Dr. M. E Perseveranda, SE., M. Si. Selaku Dekan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
3. Ibu Yustina Alfira Nay, SE., M. Acc Selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
4. Ibu Rere Paulina Bibiana, SE., M.Si Selaku dosen pembimbing I dan Ibu Beatrix Y. Manehat, SE., M.S.A Selaku dosen pembimbing II yang telah dengan kesabaran memberikan ilmu dan membimbing penulis dalam proses penulisan skripsi menjadi skripsi lebih baik.

5. Orang tua tercinta, Alm. Bapak Yeremias Elias Si'a dan Ibu Yanuria Runi yang selalu mendoakan dan memberikan dukungan dengan tulus.
6. Saudara tercinta kaka Iksonrianus dan adik Yoman, Mayun, Silvia, dan Aurelia yang menjadi sumber motivasi untuk terus berusaha.
7. Semua pihak keluarga besar dan teman-teman yang tidak bisa penulis sebutkan namanya satu per satu yang baik secara langsung maupun tidak membantu penulisan skripsi ini baik dalam bentuk pemikiran maupun pemberian.

Akhir kata, semoga penulisan skripsi ini dapat berguna untuk di pelajari sebagai salah satu sumber referensi terutama yang berkaitan dengan judul penelitian tentang analisis kinerja keuangan daerah. Tulisan ini hanyalah sebagian kecil dari ilmu pengetahuan yang sangat luas, sehingga masih terdapat kelemahan-kelemahan karena keterbatasan sumber penelitian terdahulu dan yang perlu di perbaiki. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan adanya kritik dan saran yang sifatnya membangun demi kesempurnaan skripsi ini.

Kupang, April 2024

Penulis

ABSTARK

Penelitian ini ditulis oleh Maria Theresia Milo (33119205) Program Studi Akuntansi dibawah bimbingan pembimbing I Ibu Rere Paulina Bibiana, SE,M.Si dan pembimbing II Ibu Beatrix Yunarti Manehat, SE,M.S.A dengan judul penelitian “Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Ngada Sebelum Dan Setelah Mendapatkan Opini WTP dari Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) Tahun 2015-2020”

Tujuan penelitian ini adalah 1) Untuk mengetahui kinerja keuangan pemerintah daerah Kabupaten Ngada sebelum mendapatkan opini WTP dari BPK tahun 2015-2017. 2) Untuk mengetahui kinerja keuangan pemerintah daerah Kabupaten Ngada setelah mendapatkan opini WTP dari BPK tahun 2018-2020.

Penelitian ini menggunakan jenis data kuantitatif. Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yaitu berupa data Laporan Realisasi Anggaran Pendapatan Dan Belanja Daerah Pemerintah Daerah Kabupaten Ngada tahun 2015 sampai 2020 dengan teknik pengumpulan data dokumentasi. Kemudian dianalisis menggunakan teknik analisis deskriptif kuantitatif dari hasil Perhitungan rasio pendapatan, rasio belanja dan rasio pembiayaan dengan indikator rasio sebagai tolak ukur penilaian kinerja keuangan daerah

Hasil Penelitian menunjukkan bahwa rata-rata persentase hasil analisis rasio sebelum mendapatkan opini WTP pada pemerintah daerah Kabupaten Ngada tahun 2015-2017 yaitu Varians Pendapatan (Rp17.337.428.610,53) (kurang baik), Derajat Desentralisasi Fiskal 6,2% (sangat rendah), Ketergantungan 83,74% (sangat tinggi), Kemandirian 7,36% (rendah sekali), Efektivitas PAD 104,87% (sangat efektif), Efisiensi Keuangan Daerah 95,91% (cukup efisien), Efektivitas Pajak Daerah 115,06% (sangat efektif), Pertumbuhan Pendapatan 12,83% (baik), Varians Belanja (Rp71.307.704.681,53) (baik), Pertumbuhan Belanja 10,36% (baik), Belanja Operasi 56,06% (serasi), Belanja Modal 30,53% (kurang serasi), Belanja Langsung dan Tidak Langsung 49% dan 50,06% (cukup serasi), Efisiensi Belanja 88,84% (sangat efisien), Analisis SiLPA Tahun Lalu Rp62.245.196.309,57 (baik), Analisis Pertumbuhan SiLPA 33,42% (baik), Analisis Penerimaan Pembiayaan SiLPA 99,99% (baik), Penerimaan Kembali Pemberian Pinjaman 0,01% (sangat rendah), dan Pengeluaran Pembiayaan hanya terjadi pada item pemberian pinjaman daerah sebesar Rp1.000.000.000,00 (kurang baik). Rata-rata persentase hasil analisis rasio setelah mendapatkan opini WTP pada pemerintah daerah Kabupaten Ngada tahun 2018-2020 yaitu Analisis Varians Pendapatan (Rp19.909.333.229,21) (kurang baik), Derajat Desentralisasi Fiskal 6,9% (sangat rendah), Ketergantungan 85,99% (sangat tinggi), Kemandirian Keuangan Daerah 8,06% (rendah sekali), Efektivitas PAD 84,21% (kurang efektif), Efisiensi Keuangan Daerah 91,64% (cukup efisien), Efektivitas Pajak Daerah 100,24% (sangat efektif), Pertumbuhan Pendapatan -2,18% (tidak baik), Varians Belanja (Rp88.080.867.027,57) (baik), Pertumbuhan Belanja -3,29% (tidak baik), Belanja Operasi 69,52% (serasi), Belanja Modal 21,44% (kurang serasi), Belanja Langsung dan Tidak Langsung 41,75% dan 58,25% (kurang serasi), Efisiensi Belanja 89,08% (sangat efisien), Analisis SiLPA Tahun Lalu Rp68.903.247.777,68 (baik), Analisis Pertumbuhan SiLPA 27,03% (baik), Analisis Penerimaan Pembiayaan SiLPA 93,26% (baik), Penerimaan Kembali Pemberian Pinjaman 2,21% (sangat rendah), Pencairan Dana Cadangan sebesar 4,53% (sangat rendah) dan Analisis Pengeluaran Pembiayaan menunjukkan pemerintah daerah tidak melakukan pengeluaran pembiayaan selama 3 tahun (tidak baik).

Saran dalam penelitian ini adalah 1) Pemerintah Kabupaten Ngada harus menyusun strategi peningkatan Pendapatan Asli Daerah (PAD) melalui intensifikasi dan ekstensifikasi penerimaan pajak dan retribusi, agar tingkat ketergantungan terhadap pendapatan transfer semakin rendah dan tingkat kemandirian, penyelenggaraan desentralisasi serta pertumbuhan pendapatan semakin meningkat. 3) Pemerintah Kabupaten Ngada harus menyusun rencana yang baik dan terkendali agar pertumbuhan belanja selalu cenderung naik dan stabil.3) Pemerintah Kabupaten Ngada harus meningkatkan belanja modal dan belanja langsung agar kualitas *output* semakin baik. 4) Pemerintah Kabupaten Ngada harus meningkatkan penerimaan dan pengeluaran pembiayaan untuk membantu mengatasi keterbatasan dana yang dimiliki pemerintah. 5) Pemerintah Kabupaten Ngada harus memperbaiki aspek kelembagaan/pengelolaan pendapatan asli daerah, peningkatan jumlah wajib pajak, penciptaan sumber-sumber pendapatan baru dan kebijakan di bidang investasi, melibatkan pihak swasta dengan stimulan yang menarik untuk menanamkan investasinya ke daerah dan menarik investor dengan didukung oleh birokrasi yang mudah dan infrastruktur yang mendukung, menciptakan iklim dunia usaha yang kondusif.

Kata Kunci : Opini Wajar Dengan Pengecualian, Opini Wajar Tanpa Pengecualian, Badan Pemeriksa Keuangan, Analisis Rasio Pendapatan, Rasio Belanja, Rasio Pembiayaan dan Kinerja Keuangan.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBARAN PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	iv
KATA PENGANTAR.....	vi
ASBTRAK	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
BAB I : PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian	7
BAB II : LADASAN TEORI.....	9
2.1 Laporan Keuangan Pemerintah Daerah	9
2.1.1 Pengertian Laporan Keuangan Pemerintah Daerah	9
2.1.2 Tujuan Laporan Keuangan Pemerintah Daerah	9
2.1.3 Jenis Laporan Keuangan Pemerintah Daerah	10

2.2 APBD	15
2.2.1 Pengertian APBD	15
2.2.2 Fungsi APBD	15
2.2.3 Komponen APBD	16
2.3 Audit Sektor Publik	19
2.3.1 Pengertian Audit Sektor Publik	19
2.3.2 Jenin Jenis Audit Sektor Publik	19
2.3.3 Opini BPK	20
2.3.4 Kode Etik Audit Sektor Publik	27
2.4 Analisis Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah	29
2.4.1 Pengertian Kinerja	29
2.4.2 Tujuan Pengukuran Kinerja	31
2.4.3 Analisis Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah	32
2.5 Penelitian Terdahulu	46
2.6 Kerangka Berpikir	49
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	52
3.1 Tempat dan Waktu Penelitian	52
3.1.1 Tempat Penelitian	52
3.1.2 Waktu Penelitian	52
3.2 Jenis Data	52
3.2.1 Menurut Sumber Data	52
3.2.2 Menurut Sifat Data	52

3.3 Teknik Pengumpulan Data	53
3.4 Definisi Variabel Operasional	53
3.5 Teknik Analisis Data	54
BAB IV GAMBARAN UMUM KANTOR	60
4.1 Gambaran Umum Tempat Penelitian	60
4.1.1 Pemerintah Kabupaten Ngada	60
4.1.2 Badan Keuangan Dan Aset Daerah	61
4.1.3 Tugas, Fungsi, Dan Struktur Organisasi BKAD	63
BAB V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	69
5.1 Gambaran Umum Data Penelitian	69
5.2 Hasil dan Pembahasan	70
BAB VI PENUTUP	120
6.1 Kesimpulan	120
6.2 Saran.....	124
DAFTAR PUSTAKA.....	125

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Opini Audit yang Diberikan Badan Pemeriksa Keuangan kepada Pemerintah Daerah Kabupaten Ngada	4
Tabel 1.2	Temuan Badan Pemeriksa Keuangan pada Tahun 2017.....	4
Tabel 2.1	Indikator Penilaian Rasio RKKD	35
Tabel 2.2	Indikator Penilaian Rasio Efektivitas PAD	36
Tabel 2.3	Indikator Penilaian Rasio REKD	37
Tabel 2.4	Penelitian Terdahulu	46
Tabel 3.1	Definisi Operasional variabel.....	53
Tabel 5.1	Opini Audit yang Diberikan Badan Pemeriksa Keuangan kepada Pemerintah Daerah Kabupaten Ngada	69
Tabel 5.2	Hasil Analisis Varians Pendapatan tahun 2015-2020	71
Tabel 5.3	Hasil Perhitungan Rasio Derajad Desentralisasi Fiskal 2015-2020	74
Tabel 5.4	Hasil Perhitungan Rasio Ketergantungan Keuangan Daerah 2015- 2020	77
Tabel 5.5	Hasil Perhitungan Rasio Kemandirian Keuangan Daerah 2015- 2020	80
Tabel 5.6	Hasil Perhitungan Rasio Efektivitas PAD 2015- 2020.....	83
Tabel 5.7	Hasil Perhitungan Rasio Efisiensi Keuangan Daerah 2015- 2020.	86
Tabel 5.8	Hasil Perhitungan Rasio Efektivitas Pajak Daerah 2015- 2020.....	88
Tabel 5.9	Hasil Perhitungan Pertumbuhan Pendapatan Daerah 2015- 2020 .	92
Tabel 5.10	Hasil Analisis Varians Belanja Daerah 2015- 2020.....	95
Tabel 5.11	Hasil Perhitungan Rasio Pertumbuhan Belanja 2015- 2020	99
Tabel 5.12	Hasil Perhitungan Rasio Keserasian Belanja Daerah 2015- 2020.....	102
Tabel 5.13	Hasil Perhitungan Rasio Efisiensi Belanja Daerah 2015- 2020.....	108

Tabel 5.14 Hasil Analisis siLPA Tahun Lalu 2015- 2020	110
Tabel 5.15 Hasil Perhitungan Rasio Pertumbuhan siLPA 2015- 2020.....	112
Tabel 5.16 Hasil Perhitungan Proporsi Penerimaan Pembiayaan 2015- 2020.....	115
Tabel 5.17 Hasil Perhitungan Rasio Proporsi Pengeluaran Pembiayaan Tahun 2015- 2020	118

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran	51
Gambar 4.1 Struktur Organisasi	68