

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR KOGNITIF DAN MOTIVASI BELAJAR
PESERTA DIDIK MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN THINK
PAIR SHARE DAN TALKING STICK KELAS X SMAN 7 KOTA
KUPANG PADA MATERI USAHA DAN ENERGI TAHUN AJARAN
2018/2019**

SKRIPSI

**Ditulis untuk Memenuhi Syarat
Demi Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan**



OLEH

**YOHANA S. ANAPAH
NIM: 161 15 039**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
KUPANG
2019**

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini telah Disetujui dan Disahkan untuk
Diusulkan ke Dewan Penguji

Pembimbing I



(Maria Ursula J. Mukin, S.Pd, M.Pd)
NIDN: 0828058502

Pembimbing II



(Claudia M. M. Maing, S.Pd, M.Pfis)
NIDN: 0817088902

Mengetahui

Program Studi Pendidikan Fisika



(Drs. Frans Keraf, M.Pd)
NIDN: 0817045901

Menyetujui,

Fakultas Keguruan dan Pendidikan



(Dr. Damianus Talok, MA)
NIDN : 0812026001

DEWAN PENGUJI

Calon Sarjana : Yohana Septiani Anapah

Disahkan Pada Tanggal :.....Juni 2019

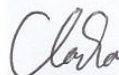
Ketua Penguji

Sekretaris



(Maria Ursula J. Mukin, S.Pd, M.Pd)

NIDN: 0828058502



(Claudia M. M Maing, S.Pd, M.Pfis)

NIDN : 0817088902

Penguji I :



(Drs. Alfons Bunga Naen, M.Pd)

NIDN : 0802086301

Penguji II :



(Oktavianus Ama Ki'i, S.Pd, M.Si)

NIDN : 0814108802

Penguji III :



(Maria Ursula J. Mukin, S.Pd, M.Pd)

NIDN: 0828058502

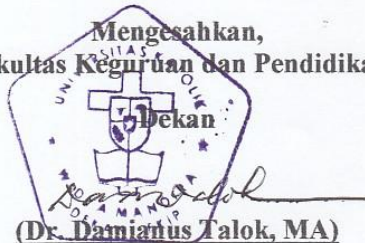
Menyetujui,
Program Pendidikan Fisika



(Drs. Frans Keraf, M.Pd)

NIDN: 0817045901

Mengesahkan,
Fakultas Keguruan dan Pendidikan



(Dr. Damianus Talok, MA)

NIDN : 0812026001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Yohana Septiani Anapah

NIM : 161 15 039

Judul skripsi : PERBEDAAN HASIL BELAJAR KOGNITIF DAN MOTIVASI BELAJAR PESERTA DIDIK MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN THINK PAIR SHARE DAN TALKING STICK KELAS X SMAN 7 KOTA KUPANG PADA MATERI USAHA DAN ENERGI TAHUN AJARAN 2018/2019

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah karya sendiri, skripsi ini bukan merupakan duplikasi sebagian atau seluruhnya dari karya orang lain yang sudah pernah dipublikasikan atau yang sudah pernah dipakai untuk mendapatkan gelar di Perguruan Tinggi, kecuali dibagian dimana sumber informasi dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.

Pernyataan ini dibuat sebenar-benarnya secara sadar dan tanggung jawab serta saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan skripsi saya dan segala konsekuensinya apabila terbukti melakukan duplikasi dari skripsi yang sudah ada.

Kupang, Juni 2019



Yohana Septiani Anapah

MOTO DAN PERSEMBAHAN

Moto

“ketaatan membawa berkat”

Persembahan :

1. Tuhan Yesus dan Bunda Maria
2. Bapa Karlus M. Anapah, mama Pricilla M. Liu Min, adik Dewi Anapah, Adik Karel Anapah dan Adik Rando Anapah
3. Keluarga besar Raebesi Dan lokufe’ u
4. Almh. Oma Yuliana Ikun, almh. Oma Yuliana Lin, alm. opa Petrus Anapah, Alm. Opa Petrus Bais
5. Sahabat-sahabat_Itha Kayo, Ochy Dellu, Lia Lein, Nadine Riwu Kaho, Opita, Nana Banase, santry
6. Teman-teman fisika angkatan 2015
7. Almamater Universitas Katolik Widya Mandira-Kupang

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat, rahmat, bimbingan dan tuntunannya sehingga skripsi dengan judul “***PERBEDAAN HASIL BELAJAR KOGNITIF DAN MOTIVASI BELAJAR PESERTA DIDIK MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN THINK PAIR SHARE DAN TALKING STICK KELAS X SMAN 7 KOTA KUPANG PADA MATERI USAHA DAN ENERGI TAHUN AJARAN 2018/2019***” dapat terselesaikan.

Pendidikan yang berkualitas adalah salah satu upaya dalam mengembangkan segala potensi manusia sebagai peserta didik ke arah yang lebih baik. Keterampilan guru dalam mengelola proses pembelajaran seperti pemilihan model pembelajaran dapat memberikan dampak positif pada peserta didik untuk menjadi pribadi yang lebih baik

Dalam penulisan skripsi ini ada berbagai macam kendala yang dihadapi. Namun, berkat bimbingan serta motivasi dari berbagai pihak maka skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, sepantasnya pada kesempatan ini secara khusus disampaikan terima kasih kepada:

1. Dr. Damianus Talok, MA, selaku Dekan Fakultas Kependidikan dan Ilmu Pendidikan Universitas Katolik Widya Mandira Kupang yang telah memberi izin penelitian di SMAN 7 Kota Kupang
2. Drs. Frans Keraf, M.Pd, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Fisika, sekaligus dosen pada Program Studi Pendidikan Fisika yang telah memberi izin serta membimbing dan mengarahkan dalam penyelesaian skripsi ini.

3. Egidius Dewa, S.Pd, M.Si, selaku Sekertaris Program Studi Pendidikan Fisika sekaligus dosen pada Program Studi Pendidikan Fisika yang telah membantu selama proses perkuliahandan mengarahkandalam penyelesaian penulisan skripsi ini.
4. Maria Ursula J. Mukin, S.Pd,M.Pd, selaku dosen pembimbing I, penguji III sekaligus dosen penasihat akademik yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam membimbing, mengarahkan dan memotivasi penulis selama proses penyelesaian skripsi ini.
5. Claudia M. M. Maing, S.Pd, M.PFis, selaku dosen pembimbing II yang dengan penuh kesabaran telah membimbing, membantu, memberi masukan dan mengarahkan dalam penyelesaian penulisan skripsi ini.
6. Drs. Alfons Bunga Naen, selaku penguji I atas bimbingan, koreksi dan arahan yang diberikan.
7. Oktavianus Ama Ki'i, S.Ps, M.Si selaku penguji II atas bimbingan, koreksi dan arahan yang diberikan.
8. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Pendidikan Fisika yang telah memberikan bantuan selama proses perkuliahan dengan caranya masing-masing.
9. Pegawai Tata Usaha yang telah membantu mengurus surat penelitian dan Laboran Program Studi Pendidikan Fisika yang telah memberikan ijin peminjaman alat-alat praktikum.
10. Kepala Sekolah SMAN 7 Kota Kupang yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian.

11. Mariam Tupang, S.Pd, selaku guru mata pelajaran fisika sekaligus validator yang telah membantu dan mendukung selama kegiatan penelitian di sekolah.
12. Peserta didik kelas X MIA 4 dan MIA 7 yang telah membantu proses penelitian sehingga penelitian ini dapat terlaksana..

Akhir kata semoga skripsi ini dapat berguna dan bermanfaat bagi pembaca.

Kupang, Juni 2019

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL	
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR DEWAN PENGUJI.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN.....	iv
MOTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
ABSTRAK.....	xiii
ABTRACK.....	xv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Batasan Masalah.....	6
C. Rumusan Masalah	6
D. Tujuan penelitian.....	7
E. Manfaat penelitian.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Pembelajaran Kooperatif.....	10
B. Model Pembelajaran Kooperatif tipe TPS	13
C. Model Pembelajaran Kooperatif tipe <i>Talking Stick</i>	19
D. Teori-teori yang mendasari kooperatif.....	23
E. Hasil Belajar Kognitif	25
F. Motivasi Belajar	30
G. Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran.....	38
H. Materi Pokok	53
I. Kerangka Berpikir	79

BAB III METODELOGI PENELITIAN

A. Jenis dan Desain Penelitian	83
B. Lokasi dan Waktu Penelitian	84
C. Subjek Penelitian.....	84
D. Teknik Pengambilan Sampel.....	85
E. Teknik Pengumpulan Data	85
F. Perangkat Pembelajaran dan Instrumen Penelitian	86
G. Teknik Analisis Data	88

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran.....	96
B. Perbedaan Hasil Belajar Kognitif Peserta Didik Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	113
C. Perbedaan Motivasi Belajar Peserta Didik Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	115

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	117
B. Saran	118

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Kriteria Penilaian Guru dalam Mengelola Pembelajaran.....	52
Tabel 3.1 Desain Penelitian <i>Nonequivalent pre test and post test</i>	83
Tabel 3.2 Pedoman Konversi Skor Kualitatif.....	89
Tabel 3.3 Interval Kriteria Penilaian Perangkat Pembelajaran	90
Tabel 3.4 Kriteria Kevalidan perangkat pembelajaran	90
Tabel 3.5 Klasifikasi Keterlaksanaan Pembelajaran.....	92
Tabel 3.6Skala Likert	93
Tabel 3.7Kriteria Motivasi Belajar	93
Tabel 3.8Kriteria Peningkatan Motivasi Belajar Peserta Didik	94
Tabel 3.9Kategori Penilaian Hasil Belajar Kognitif Peserta Didik.....	95
Tabel 3.10Kriteria Peningkatan Hasil Belajar Kognitif.....	95
Tabel 4.1 Hasil Analisis Perangkat Pembelajaran.....	98
Tabel 4.2 Hasil Analisis Pengamatan Keterlaksanaan Pembelajaran Model Kooperatif Tipe TPS.....	102
Tabel 4.3 Hasil Analisis Pengamatan Keterlaksanaan Pembelajaran Model Kooperatif Tipe TS.....	103
Tabel 4.4 Hasil Validasi Kisi-Kisi Tes Hasil Belajar Kognitif.....	112
Tabel 4.5 Nilai Hasil Hasil Belajar KognitifPeserta Didik Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	114
Tabel 4.6 Presentase Motivasi Belajar Peserta Didik Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	115

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Gaya F mengakibatkan pergeseran balon sejauh x	54
Gambar 2.2 Anto sedang menggendong Tas	56
Gambar 2.3 Usaha Oleh Beberapa Gaya yang Konstan	57
Gambar 2.4 Grafik Gaya yang Konstan	58
Gambar 2.5 Balok Bermassa m diberi Gaya f Berpindah Sejauh s	60
Gambar 2.6 Usaha oleh Gaya Gravitasi Konstan	65
Gambar 2.7 Usaha oleh Gravitasi Newton untuk Memindahkan Benda	66
Gambar 2.8 Usaha yang Dilakukan Gaya Pegas untuk Memindahkan Benda.....	67
Gambar 2.9 Adi dan Anto Memindahkan Benda dengan Cara Berbeda namun Usaha yang Dilakukan Sama Besar	69
Gambar 2.10 Benda Bergerak ke Kanan sedangkan Gaya Gesek ke Kiri	70
Gambar 2.11 Bola dipindahkan dari Lantai ke Meja	71
Gambar 2.12 Gerak Harmonis Sederhana Pada Pegas.....	75
Gambar 2.13 Menganalisis Gerak pada <i>Roller Coaster</i>	78

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 01	Silabus 120
Lampiran 02a	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) 01 Model TPS.. 123
Lampiran 02b	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) 02 Model TPS.. 131
Lampiran 02c	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) 03 Model TPS.. 138
Lampiran 03a	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) 01 Model <i>Talking Stick</i>146
Lampiran 03b	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) 02 Model <i>Talking Stick</i>152
Lampiran 03c	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) 03 Model <i>Talking Stick</i>158
Lampiran 04a	Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) 01 Model TPS..... 163
Lampiran 04b	Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) 02 Model TPS.....168
Lampiran 04c	Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) 03 Model TPS.....175
Lampiran 05a	Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) 01 Model TS.....179
Lampiran 05b	Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) 02 Model TS.....184
Lampiran 05c	Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) 03 Model TS.....191
Lampiran 06	Bahan ajar.. 195
Lampiran 07	Tes Hasil Belajar Kognitif..... 208
Lampiran 08	Kisi-kisi Hasil Belajar Kognitif 217
Lampiran 09	Angket Motivasi Belajar 234
Lampiran 10	Lembar Validasi 237
Lampiran 11	Lembar Keterlaksanaan 255
Lampiran 12a	Lembar Penilaian Pengelolaan Pembelajaran Model TS..... 263
Lampiran 12b	Lembar Penilaian Pengelolaan Pembelajaran Model TPS..... 268
Lampiran 13a	Matriks Analisi Keterlaksanaan Model TPS..... 273
Lampiran 13b	Matriks Analisi Keterlaksanaan Model TS..... 276

Lampiran 14	Matriks Analisis Hasil Belajar Kognitif dan Motivasi Belajar.....	280
Lampiran 15	Matriks Analisis Kisi-Kisi Hasil Belajar Kognitif.....	284

ABSTRAK

PERBEDAAN HASIL BELAJAR KOGNITIF DAN MOTIVASI BELAJAR PESERTA DIDIK MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN TPS DAN TS KELAS X SMAN 7 KOTA KUPANG PADA MATERI USAHA DAN ENERGI TAHUN AJARAN 2018/2019

Yohana S. Anapah

Maria Ursula J. Mukin

Claudia M.M Maing

Penelitian ini bertujuan untuk : 1) mendeskripsikan kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran di kelas menggunakan model pembelajaran TPS dan peserta didik yang diajarkan menggunakan model pembelajaran TS; 2) mendeskripsikan perbedaan kemampuan hasil belajar kognitif antara peserta didik yang diajarkan menggunakan model pembelajaran TPS dibandingkan dengan peserta didik yang diajarkan menggunakan model pembelajaran TS; 3) mendeskripsikan perbedaan motivasi antara peserta didik yang diajarkan menggunakan model pembelajaran TPS dibandingkan dengan peserta didik yang diajarkan menggunakan model pembelajaran TS.

Populasi dalam penelitian ini adalah kelas X SMAN 7 Kota Kupang yang terdiri dari 7 kelas. Sampel penelitiannya ialah kelas X MIA 4 dan kelas X MIA 7, sampel diambil menggunakan teknik *random sampling*. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah angket, observasi dan tes. Angket digunakan untuk mengumpulkan data mengenai kelayakan perangkat pembelajaran dan motivasi belajar peserta didik. Observasi digunakan untuk mengumpulkan data mengenai kemampuan guru dalam melaksanakan pembelajaran. Tes digunakan untuk mengambil data mengenai hasil belajar kognitif peserta didik, tes yang digunakan ialah tes objektif. Teknik analisis yang digunakan ialah teknik analisis deskriptif yang digunakan untuk mendeskripsikan data hasil penelitian yang meliputi kemampuan guru dalam melaksanakan pembelajaran, hasil belajar kognitif dan motivasi belajar peserta didik.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa : 1) kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran di kelas menggunakan model pembelajaran TPS dan peserta didik yang diajarkan menggunakan model pembelajaran TS termasuk dalam kategori dimana total rata-rata keterlaksanaan pembelajaran model TPS adalah 91,60% dan model TS adalah 91,20% berarti guru mengelola pembelajaran sesuai dengan RPP yang telah disiapkan; 2) perbedaan peningkatan hasil belajar kognitif pada kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran kooperatif

tipe TPS lebih tinggi yaitu nilai rata-rata peningkatan 0,75, sedangkan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TS memperoleh nilai rata-rata peningkatan 0,74; 3) perbedaaan peningkatan motivasi belajar pada kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran kooperatif TPS lebih tinggi yaitu nilai rata-rata peningkatan 0,65, sedangkan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TS memperoleh nilai rata-rata peningkatan 0,61.

Berdasarkan analisis dapat disimpulkan bahwa pembelajaran menggunakan model kooperatif tipe TPS dan TS dilakukan dengan baik baik dan mampu memberikankan peningkatan terhadap hasil belajar kognitif dan motivasi belajar peserta didik.

Kata kunci : kooperatif TPS, TS, Hasil Belajar Kognitif, Motivasi Belajar

ABSTRACT

THE DIFFERENCE OF COGNITIVE LEARNING OUTCOMES AND LEARNING MOTIVATION OF STUDENTS USING CLASS X LEVEL MODEL AND TS LEARNING MODEL OF SMAN 7 KUPANG CITY ON BUSINESS AND ENERGY MATERIALS ACADEMIC YEAR 2018/2019.

Yohana S. Anapah

Maria Ursula J. Mukin

Claudia M.M Maing

This research aims to: 1) describe the teacher's ability to manage learning in the classroom using the TPS learning model and students taught using the TS learning model; 2) describing the differences in cognitive learning outcomes between students taught using the TPS learning model compared to students taught using the TS learning model 3) describing differences in motivation between students taught using the TPS learning model compared to students taught using models TS learning.

The population in this study is class X SMAN 7 Kota Kupang which consists of 7 classes. The research sample was class X MIA 4 and class X MIA 7, samples were taken using random sampling techniques. Data collection techniques in this study were questionnaires, observations and tests. Questionnaires are used to collect data on the appropriateness of learning devices and learners' motivation. Observation is used to collect data about the teacher's ability to carry out learning. The test is used to retrieve data about the results of cognitive learning of students, the test used is an objective test. The analysis technique used is descriptive analysis technique that is used to describe the research data that includes the ability of the teacher to carry out learning, cognitive learning outcomes and learners' motivation.

The results showed that: 1) the ability of teachers to manage learning in the classroom using the TPS learning model and students taught using the TS learning model included in the category where the total average TPS learning model implementation was 91.60% and the TS model was 91.20% means the teacher manages learning in accordance with the RPP that has been prepared; 2) the difference in the increase in cognitive learning outcomes in the experimental class using the higher learning type TPS cooperative model, namely the average value of increase of 0.75, while the control class using the cooperative type TS learning model obtained an average value of increase of 0.74; 3) the difference in the increase in learning motivation in the experimental class using the higher TPS cooperative learning model, namely the average value of 0.65 increase, while the control class using the TS type cooperative learning model gained an average value of 0.61 increase.

Based on the analysis it can be concluded that learning using the cooperative model type TPS and TS is done well and is able to provide an increase in cognitive learning outcomes and student motivation.

Keywords: cooperative TPS, TS, Cognitive Learning Outcomes, Learning Motivation