

BAB VI PENUTUP

6.1 Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan hasil penelitian dan pembahasan, mengenai pengaruh PAD dan DAU terhadap pertumbuhan ekonomi maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Berdasarkan pada hasil output diperoleh keputusan yaitu F hitung $0,899314 < F$ tabel dengan probabilitas signifikansinya $> 0,05$ yaitu sebesar $0,434771$. Karena tingkat signifikansi lebih besar dari $0,05$ maka model regresi dapat digunakan untuk memprediksi variabel dependen pertumbuhan ekonomi atau secara bersama-sama variabel independen pendapatan asli daerah dan dana alokasi umum, Maka kesimpulannya ialah H_0 ditolak, artinya pendapatan asli daerah dan dana alokasi umum secara simultan berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi.
2. Dari hasil output diperoleh t hitung pendapatan asli daerah sebesar $-0,332567$ dengan nilai t tabel ($Df-2$) $14-2 = 12$ alfa 5% sebesar $2,1782$ dan taraf signifikansi pendapatan asli daerah sebesar $0,7457$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak karena t hitung $< t$ tabel dan untuk taraf signifikansinya $0,7457 > 0,05\%$ artinya secara parsial pendapatan asli daerah berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi. Sedangkan t hitung dana alokasi umum diperoleh sebesar $-0,584591$ dan nilai t tabel ($Df-2$) $14-2 = 12$ α 5% sebesar $2,179$ dan taraf signifikansi dana alokasi umum sebesar $0,5706$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak karena nilai t

hitung $< t$ tabel dan untuk taraf signifikansinya $0.5706 > 0.05\%$, artinya secara parsial dana alokasi umum berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi.

6.2 Saran

Beberapa saran yang dapat diajukan dalam penelitian ini diantaranya sebagai berikut :

1. Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai tambahan informasi dan pengetahuan bagi pemerintah daerah sebaiknya tetap mempertahankan atau meningkatkan sumber pendanaan dan pendapatan daerah dengan menyerap potensi daerah dalam semua bidang, selain ini pula dana yang bersumber dari APBN dapat ditingkatkan berdasarkan program pemerintah daerah dan bertujuan untuk meningkatkan PAD agar dapat menunjang pertumbuhan ekonomi daerah.
2. Untuk penelitian selanjutnya dapat melakukan penelitian yang serupa dengan menambah variabel-variabel yang lebih bervariasi agar memperoleh kesimpulan yang lebih baik dari pada penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Anonim. 2000. Undang-undang Nomor 34 Tahun 2000 Tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah
- Arikunto. Suharsimi. (1998). *“Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek”*
Jakarta: PT. Rineka Cipta
- Badan Pusat Statistik Kabupaten Belu Tahun 2003 sampai 2016
- Badan Pengelolaan Pendapatan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Belu Data Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum Tahun 2003 -2016
- Boediono. 2009. *Teori Pertumbuhan Ekonomi* . Yogyakarta : BPFE
- Dwi priyanto. 2009. *“Mandiri Belajar SPSS”*, PT. Buku Kita, Jakarta
- Data kependudukan kabupaten Belu hasil pembersihan kemendagri(pusat) dan Badan Pusat Statistik.
- Ghozali. Imam. 2009. *“Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS”*
Edisi Keempat. Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hasan.M. Iqbal.2002.*Pokok-pokok Materi Metodologi Penelitian dan Aplikasinya*. Ghalia Indonesia. Bogor.
- Jhingan,M.L, 2002, *“Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan”*, Jakarta : PT.Raja Grafindo Persada.
- Kajian ekonomi dan keuangan regional provinsi NTT – Bank Indonesia November 2016
- Kesit Bambang Prakosa. 2005.*Pajak dan Retribusi Daerah*. UII Press Yogyakarta
- Keputusan Menteri Dalam Negeri Nomor 29 Tahun 2002 Tentang Pedoman Pengurusan, Pertanggungjawaban Dan Pengawasan Keuangan Daerah Serta Tata Cara Penyusunan Anggaran Pendapatan Dan Belanja Daerah, Pelaksanaan Tata Usaha Keuangan Daerah Dan Penyusunan Perhitungan Anggaran Pendapatan Dan Belanja Daerah
- Kuncoro. Mudrajat. (2007). *metode kuantitatif, Teori dan Aplikasi untuk Bisnis dan Ekonomi*. UPP STIM dan YKPN. Yogyakarta

- Mardiasmo.(2004). *Otonomi Dan Manajemen Keuangan Daerah*. Penerbit ANDI Yogyakarta
- Saragih.Juli Panglima.(2003). *Desentralisasi Fiskal dan Keuangan Daerah dalam Otonomi*.Bogor penerbit ghalia indonesia
- Soekartawi, 2004. “*Pengantar Ekonomi Makro* “, Yogyakarta : BPF
- Sukirno, Sadono, 2004. *Ekonomi Pembangunan di Dunia Ketiga*” jakartaErlangga.
- Sugiyono (2011) *metode penelitian kuantitatif kualitatif dan R & D*. AlfaBeta
- Tumbull. Geoffrey K. 1998.” *The overspending and flypaper effects of fiscal illusion, theory and empirical evidence jurnal of urban*“ .di unduh pada tanggal 26 september, jam 11;15
- Surat Pelaksanaan daftar isian Pelaksanaan anggaran petikan Tahun Tahun Anggaran 2016 (SP-DIPA)
- Surat Pelaksanaan daftar Isian Pelaksanaan anggaran induk Tahun Anggaran 2016
- Undang-Undang Nomor 32 dan 33 tahun 2004 tentang Otonomi Daerah.Fokus Media Bandung.
- Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah.
- Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2009 Tentang Pajak Daerah Dan Retribusi Daerah.
- Undang – Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Daerah.
- Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2000, 2001, “Pajak Penghasilan,” Jakarta: Salemba Empat.
- Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2003 tentang Panas Bumienergialternatif.ekon.go.id/index2.php?option=com...gid..
- Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2003 tentang Panas Bumi energialternatif.ekon.go.id/index2.php?option=com...gid..
- Http:// www.Landasan Teori. Com/2015/07/Pengertian Keuangan daerah-defenisi, diunduh tanggal 23 september.

[Http:// Kupang-antara News. Com/ Berita/727 /belu](http://Kupang-antara News. Com/ Berita/727 /belu)

[Http:// gudang Tertawa. Blogspot.com/2011/10](http://gudang Tertawa. Blogspot.com/2011/10)