

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN ASURANSI
MENGGUNAKAN METODE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP)**

(Studi Kasus : PT. Jasaraharja Putera Cabang Kupang- NTT)

TUGAS AKHIR

Nomor : 567/WM.FT.H6/T.INF/TA/2017

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Teknik Informatika**



Oleh :

Veronika Martina Ariance Olin

231 11 038

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA

KUPANG

2017

HALAMAN PERSETUJUAN
TUGAS AKHIR

Nomor :567/WM.FT.H6.T.INF/TA/2017

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIKAN ASURANSI
MENGGUNAKAN METODE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS

(Studi Kasus : PT. Jasaraoharja Putera cabang Kupang-NTT)

OLEH :

VERONIKA MARTINA ARIANCE OLIN
231 11 038

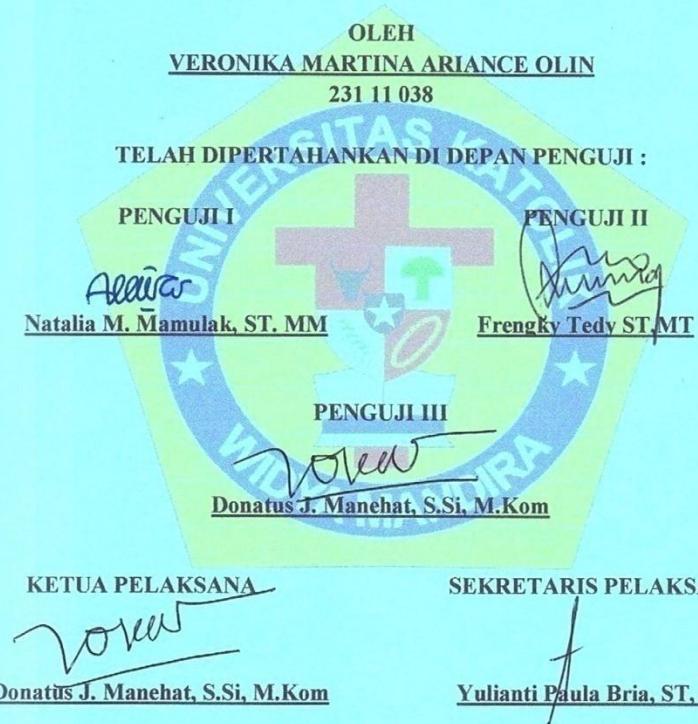


HALAMAN PENGESAHAN
TUGAS AKHIR

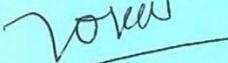
Nomor :
567/WM.FT.H6/T.INF/TA/2017

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN ASURANSI
MENGGUNAKAN METODE *ANALYTIC HIERARCHY PROCESS*
(AHP)**

(Studi Kasus : PT. Jasaraharja Putera Cabang Kupang- NTT)



KETUA PELAKSANA


Donatus J. Manehat, S.Si, M.Kom

SEKRETARIS PELAKSANA


Yulianti Paula Bria, ST, MT

HALAMAN

PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan untuk :

Bunda Maria dan Tuhan Yesus Kristus yang selalu memberkati saya.

Keluarga Tercinta :

Alm. Bapa, Mama, Bapa Frans dan Angga

Seluruh Keluarga Besar Olin yang Telah Mendukung Serta mendoakan demi
terselesaikan Tugas Akhir ini.

Sahabat-Sahabat Tersayang :

Vera Lake, Piva Bano, Vera Gaelomi, Marino Wiliam, Esa Saudale, Mea Raga, Rio,
Adi Hilli Dan seluruh teman-teman angkatan 2011 tanpa terkecuali,

Yang Tercinta :

Havid Damianus Klau

Terimah Kasih,

Tuhan Yesus Dan Bunda Maria memberkati kita semua.

HALAMAN MOTTO



"Kegagalan hanya terjadi bila kita menyerah."

"Orang-orang yang sukses telah belajar membuat diri mereka melakukan hal yang harus dikerjakan ketika hal itu memang harus dikerjakan, entah mereka menyukainya atau tidak."

"Semua orang tidak perlu menjadi malu karena pernah berbuat kesalahan, selama ia menjadi lebih bijaksana daripada sebelumnya."

KATA PENGANTAR

PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Veronika Martina Ariance Olin

No Registrasi : 231 11 038

Fak/Jurusan/Prodi : Teknik Informatika

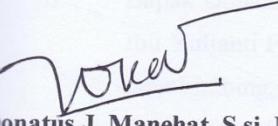
Dengan ini menyatakan bahwa tulis (Skripsi) dengan judul "**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN ASURANSI MENGGUNAKAN METODE ALYTIC HIERARCHY PROCESS** (Studi Kasus : PT. Jasaraharja Putera Cabang Kupang- NTT) adalah benar-benar karya asli saya sendiri.

Apabila dikemudian hari ditemukan penyimpangan maka saya bersedia dituntut secara hukum.

Kupang, September 2017

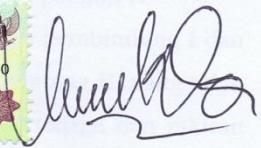
Disahkan/Diketahui,

Pembimbing I


Donatus J. Manehat, S.si, M.kom

Mahasiswa/Pemilik




Veronika M. Ariance Olin

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat, bimbingan dan penyertaan kasih-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan Tugas Akhir ini dengan baik dan tepat pada waktunya. Tugas Akhir ini dibuat sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik Informatika.

Dalam penulisan Tugas Akhir ini penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini tidak akan rampung tanpa bantuan, dukungan moril maupun materil dari berbagai pihak. Karena itu pada kesempatan ini penulis juga mengucapkan limpah terima kasih kepada :

1. Tuhan Yesus Kristus dan Bunda Maria yang selalu memberkati dan menyertai penulis sehingga tulisan ini dapat terselesaikan.
2. Bapa Frans dan Mama Roslin tercinta, kakak Ida, adik Angga, dan semua keluarga yang selalu memberikan doa, dukungan dan motivasi.
3. Pater Dr. Philipus Tule, SVD selaku Rektor Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
4. Bapak Patrisius Batarius ST, MT selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
5. Ibu Emiliana Meolbatak, ST, MT selaku Ketua Prodi Teknik Informatika Universitas Katolik Widya Mandira Kupang dan selaku penguji II.
6. Bapak Donatus J. Manehat, S.Si, M.Kom selaku dosen pembimbing I dan Ibu Yulianti Paula Bria, ST, MT selaku dosen Pembimbing II, yang telah membimbing, memperhatikan, mengorbankan waktu, tenaga dan pikiran dalam penyelesaian tulisan ini. Kiranya Tuhan Yesus selalu memberkati dan menyertai Ibu dan Pak dalam setiap tugas dan pekerjaan.
7. Ibu Natalia M. Mamulak, ST, MM selaku Penguji I dan Bapak Frengky Tedy ST, MT selaku penguji II.
8. Seluruh Dosen serta Staf Karyawan Teknik Informatika Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
9. Sahabat-Sahabat terbaik dan tersayang, Vera Lake, Piva Bano, Marino Wiliem, Vera Gaelomi, Adi Hilli, Mea Raga, kaka Rio, Mama Yasinta Ernie terimakasih buat semangat dan dukungannya.
10. Kekasih Tercinta yang selalu mendukung saya Avid Klau.

11. Teman-teman mahasiswa Teknik Informatika angkatan 2011 yang telah berjuang bersama, kakak semester dan adik semester yang selalu memberikan dukungan.
12. Seluruh pihak yang telah memberikan sumbangsih dalam penyelesaian Tugas Akhir ini yang tidak dapat disebutkan namanya satu persatu, Tuhan Yesus Kristus kiranya membalas budi baik saudara-saudari sekalian.

Penulis menyadari bahwa penulisan Tugas Akhir ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi penyempurnaan Tugas Akhir ini.

Akhir kata, penulis berharap kiranya Tugas Akhir ini bermanfaat bagi pembaca sekalian. Sekian dan terima kasih.

Kupang, September 2017

Penulis

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN ASURANSI MENGGUNAKAN METODE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP)

Abstrak

Asuransi merupakan salah satu cara yang dipilih masyarakat untuk mengendalikan berbagai macam resiko yang menimpa dirinya. Oleh karena itu, terdapat banyak program asuransi yang ditawarkan, diantaranya produk asuransi jiwa, kendaraan maupun asuransi bangunan. Pemilihan jenis asuransi menjadi suatu hal yang penting bagi calon konsumen. Banyak calon konsumen yang masih belum memahami pilihan mereka secara detail sehingga terkadang banyak konsumen asuransi dikarenakan mereka kurang memahami arusansi itu sendiri.

Dalam memudahkan dan membantu proses pemilihan asuransi maka perlu dibangun sebuah sistem pengambilan keputusan yang dapat digunakan untuk membantu calon konsumen dalam proses pemilihan asuransi. Adapun metode yang dapat digunakan adalah *Analytic Hierarchy Process* yang mana membandingkan nilai kepentingan kriteria, menerapkannya dalam matrix perbandingan sehingga diperoleh bobot untuk masing-masing kriteria. *Tools* yang digunakan adalah *Netbeans* memakai bahasa pemrograman *Java* dan database *MySQL*.

Dengan dibuatnya sistem ini dapat membantu pihak penyedia jasa asuransi dalam membantu para konsumen dalam menentukan jenis asuransi pada ‘PT Asuransi Jasaraharja Putera’ Cabang Kupang yang sesuai dengan keinginan dan kebutuhan mereka .

Kata Kunci : Asuransi Jasaraharja Putra, AHP dan SPK

DECISION SUPPORT SYSTEM OF INSURANCE CHOICE WITH ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP) METHOD

ABSTRACT

Insurance is a way people choose to control the various risks that dominate him. Therefore, there are many insurance programs offered, including life insurance products, vehicles and building insurance. The selection of the type of insurance becomes an important issue for interested parties. Many prospective buyers who do not understand their choices yet in detail, so sometimes many insurance companies because they do not have the understanding of the Insurance.

In facilitating and supporting the selection process of insurance, it is necessary to create a decision-making system that can be used to assist prospective clients in the choice of insurance. The method that can be used is the analytical hierarchy process that compares the meaning of the criteria and applies it in the comparison matrix to obtain the weight of each criterion. Tools uses Netbeans with Java programming language and MySQL database.

By creating this system, the insurer can assist in assisting customers in determining the type of insurance on 'PT Asuransi Jasaraharja Putera' Kupang branch in accordance with their wishes and needs.

Keywords: Insurance Jasaraharja Putera, AHP and SPK

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
PERNYATAAN HASIL KARYA	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiv
ABSTRAK	xvi
ABSTRACT	xvii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan Penelitian.....	4
1.5 Manfaat Penulisan	4
1.6 Metodologi Penelitian	5
1.7 Sistematika Penulisan	7
BAB II LANDASAN TEORI	

2.1 Tinjauan Umum	9
2.1.1 Jurnal Perbandingan.....	9
2.1.2 Tinjauan Umum SPK Pemilihan Asuransi	11
2.1.3 Tinjauan Umum PT. Jasaraharja Putera Cabang Kupang	13
2.1.3.1 Visi Perusahaan.....	22
2.1.3.2 Misi Perusahaan	22
2.1.3.3 Struktur Organisasi Perusahaan.....	23
2.1.3.4 Pembagian Tugas	23
2.1.4 Tinjauan Umum SPK.....	26
2.1.4.1 Pengertian SPK	26
2.1.4.2 Konsep Dasar SPK	27
2.1.4.3 Karakteristik dan Kemampuan SPK	27
2.1.4.4 Komponen-Komponen SPK	29
2.1.5 Tinjauan Umum AHP	30
2.1.5.1 Pengertian Metode AHP	30
2.1.5.2 Prinsip Dasar AHP	31
2.1.5.3 Prosedur AHP	33
2.2 Tinjauan Umum <i>software</i>	36
2.1.1 Tinjauan Umum Bahasa Pemrograman Java	36
2.1.2 Tinjauan Umum <i>Database MySql</i>	38
2.1.3 Tinjauan Umum <i>Netbeans IDE</i>	39
2.1.4 Diagram Perencanaan Sistem	40

BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN

3.1 Analisis Sistem	48
3.1.1 Analisis Kebutuhan Sistem	48
3.1.2 Analisis Peran Sistem	48
3.1.2.1 Analisis Sistem yang Sedang Berjalan	49
3.1.2.2 Analisis Sistm yang Sedang Baru	51
3.1.3 Analisis Peran Pengguna	53
3.1.4 Analisis Kebutuhan Non Fungsional	53

3.1.4.1 Analisis Perangkat Keras	53
3.1.4.2 Analisis Perangkat Lunak	54
3.2 Perancangan Sistem	54
3.2.1 <i>Use Case</i>	55
3.2.2 <i>Use Case Deskripsi</i>	55
3.2.3 Aktivity Diagram	65
3.2.4 Perancangan Basis Data	75
3.2.4.1 <i>Entity Relation Diagram (ERD)</i>	75
3.2.4.2 <i>Class Diagram</i>	76
3.2.4.3 Relasi Antar Tabe	78
3.2.4.4 Perancangan Tabel	78
3.2.5 Perancangan Antar Muka	82

BAB IV IMPLEMENTASI SISTEM

4.1 Implementasi Basis Data	87
4.1.1 Implementasi Tabel <i>Login/User</i>	87
4.1.2 Implementasi Tabel Asuransi	88
4.1.3 Implementasi Tabel Nasabah	88
4.1.4 Implementasi Tabel Kriteria	89
4.1.5 Implementasi Tabel Subprior Kriteria	89
4.1.6 Implementasi Tabel SubKriteria	90
4.1.7 Implementasi Tabel Rangking ALternatif	90
4.2 Implementasi Program	91
4.2.1 Implemnetasi <i>Form User/Login</i>	91
4.2.2 Implementasi <i>Form Kelola User/Login</i>	92
4.2.3 Implementasi <i>Form</i> Menu Utama	93
4.2.4 Implementasi <i>Form</i> Master Asuransi	94
4.2.5 Implementasi <i>Form</i> Menu Nasabah	95
4.2.6 Implemntasi <i>Form</i> Kriteria	97
4.2.7 Implementasi <i>Form</i> Subkriteria	98
4.2.8 Implementasi <i>Form</i> Nasabah untuk Hitung Kriteria	99

4.2.9 Implementasi <i>Form Pairwise</i> Kriteria	100
4.2.10 <i>Form</i> Hitung <i>Pairwise</i> Subprior	102
4.2.11 Implementasi <i>Form</i> Rangking Alternatif	103
4.2.12 Implementasi <i>Form</i> Hasil Perhitungan Rangking	105
4.2.13 Implementasi <i>Form</i> :aporan Hasil Perhitungan	106

BAB V PENGUJIAN DAN ANALISIS HASIL

5.1 Pengujian Aplikasi	108
5.2 Analisis Hasil	110

BAB VI PENUTUP

6.1 Kesimpulan	118
6.2 Saran	109

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Model Sekuensial Linear	4
Gambar 2.1 Struktur Organisasi PT. Jasa Raharja Putera	23
Gambar 2.2 Peta Perusahaan Kantor Cabang PT. Jasa Raharja	25
Gambar 2.3 Hirarki Level AHP	31
Gambar 2.4 Mysql Server	38
Gambar 2.5 Tampilan Netbeans IDERelasi Satu ke Banyak	39
Gambar 3.1 <i>Flowchart Sistem</i> Lama	50
Gambar 3.2 <i>Flowchart Sistem</i> Baru.....	52
Gambar 3.3 <i>Use Case Diagram</i>	55
Gambar 3.4 Proses Memasukan Data Konsumen.....	66
Gambar 3.5 Proses Memperbaruhi Data Konsumen.....	67
Gambar 3.6 Proses Menghapus Data Konsumen.....	68
Gambar 3.7 Proses Memasukan Data Kriteria.....	69
Gambar 3.8 Proses Memperbaruhi Data Kriteria	70
Gambar 3.9 Proses Menghapus Data Kriteria.....	71
Gambar 3.10 Proses Memasukan Data Subkriteria	72
Gambar 3.11 Proses Memperbaruhi Data Subkriteria	73
Gambar 3.12 Proses Menghapus Data Subkriteria	74
sGambar 3.13 Proses Hitung Alternatif	75
Gambar 3.14 ERD (<i>Entity Relation Diagram</i>)	76
Gambar 3.15 <i>Class Diagram</i>	78
Gambar 3.16 Relasi Antar Tabel	79
Gambar 3.17 <i>Desain Interface From Login</i>	83
Gambar 3.18 <i>Desain Interface From Menu Utama</i>	83
Gambar 3.19 <i>Desain Interface From Menu Data Master</i>	84
Gambar 3.20 <i>Desain Interface From Halaman Sub Data User</i>	84
Gambar 3.21 <i>Desain Halaman Sub Data Asuransi</i>	85
Gambar 3.22 <i>Desain</i> Menu Perhitungan.....	85

Gambar 3.23 <i>Desain</i> Halaman Sub Menu Perhitungan AHP	86
Gambar 3.24 <i>Desain Inteface From Konsumen</i>	86
Gambar 3.25 <i>Desain Inteface From Hasil Perhitungan</i>	86
Gambar 3.26 <i>Desain</i> Halaman Menu Keluar.....	86
Gambar 4.1 Implementasi Tabel <i>User</i>	87
Gambar 4.2 Implementasi Tabel Asuransi.....	88
Gambar 4.3 Implementasi Tabel Konsumen	88
Gambar 4.4 Implementasi Tabel Kriteria	89
Gambar 4.5 Implementasi Tabel Subprior Kriteria	89
Gambar 4.6 Implementasi Tabel Subkriteria.....	90
Gambar 4.7 Implementasi Tabel Rangking Alternatif.....	91
Gambar 4.8 Implementasi Halaman <i>User</i>	92
Gambar 4.9 Implementasi Halaman kelola User	93
Gambar 4.10 Implementasi Halaman Menu Utama	94
Gambar 4.11 Implementasi Halaman Menu Asuransi	95
Gambar 4.12 Implementasi Halaman Menu Konsumen.....	96
Gambar 4.13 Implementasi Halaman from Kriteria	97
Gambar 4.14 Implementasi Halaman Menu Subkriteria	99
Gambar 4.15 Implementasi Halaman Menu Perhitungan Kriteria	100
Gambar 4.16 Implementasi Halaman Menu Pairwise Kriteria.....	101
Gambar 4.17 Implementasi Halaman Menu Pairwise Subkriteria.....	102
Gambar 4.18 Implementasi Halaman Menu Rangking Alternatife	104
Gambar 4.19 Implementasi Halaman Hasil Perhitungan Rangking	105
Gambar 4.20 Implementasi Laporan Hasil Perhitungan	106
Gambar 5.1 Matrikx Pairwise	111
Gambar 5.2 Penjumlahan Matrikx Pairwise	111
Gambar 5.3 Priority Vektor	111
Gambar 5.4 Menjumlahkan Aigeb Vektor.....	112
Gambar 5.5 Hasil Perkalian Matrikx	112
Gambar 5.6 Hasil Pembagian Matrikx.....	113
Gambar 5.7 Hasil Penjumlahan Lamda	113

Gambar 5.8 Nilai CI.....	113
Gambar 5.9 Nilai CR	114
Gambar 5.10 Tabel Perbandingan Subkriteria dan Jenis Asuransi	115
Gambar 5.11 Tabel Hasil Perhitungan Manual Rangking Alternatif	115
Gambar 5.12 Nilai CR Kriteria Dalam Sistem	116
Gambar 5.13 Nilai CR Subkriteria Dalam Sistem	116
Gambar 5.14 Hasil Perhitungan Dalam Sistem	117

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Jurnal Pembanding.....	9
Tabel 2.2 Skala Penilaian Perbandingan Pasangan.....	32
Tabel 2.3 Matriks Pasangan.....	34
Tabel 2.4 Daftar Indeks Random Konsistensi	35
Tabel 2.5 Simbol Use Case	40
Tabel 2.6 Simbol Flowchart.....	41
Tabel 2.7 Simbol <i>Entity Relationship Diagram</i>	43
Tabel 2.8 Simbol Diagram Aktivitas	45
Tabel 3.1 Deskripsi Menu Login	56
Tabel 3.2 Deskripsi Menginput Data Konsumen.....	57
Tabel 3.3 Deskripsi Mengubah Data Konsumen	58
Tabel 3.4 Deskripsi Menghapus Data Konsumen.....	59
Tabel 3.5 Deskripsi Memasukan Data Kriteria.....	60
Tabel 3.6 Deskripsi Mengubah Data Kriteria	61
Tabel 3.7 Diagram Menghapus Data Kriteria.....	62
Tabel 3.8 Deskripsi Memasukan Dara Subkriteria	62
Tabel 3.9 Deskripsi Menghapus Data Subkriteria	63
Tabel 3.10 Deskripsi Mengubah Data Subkriteria.....	64
Tabel 3.11 Deskripsi Perhitungan Alternatif	65

Tabel 3.12 Desain Tabel Login.....	80
Tabel 3.13 Desain Tabel Asuransi	80
Tabel 3.14 Desain Tabel Konsumen.....	80
Tabel 3.12 Desain Tabel Kriteria.....	81
Tabel 3.13 Desain Tabel Alternatif.....	81
Tabel 3.14 Desain Tabel Subprior kriteria.....	82
Tabel 3.14 Desain Tabel Subkriteria	82
Tabel 5.1 Tabel Pengujian Sistem	110
Tabel 5.2 Daftar Indeks Random Konsitensi.....	115