

**SKRIPSI**  
**KOMUNIKASI NONVERBAL KINESIK**  
**ANTARA GURU DAN MURID TUNA WICARA DALAM PROSES**  
**BELAJAR MENGAJAR**  
(Studi Kasus Pada Siswa-Siswi kelas VIII SMP Sekolah Luar Biasa Asuhan Kasih  
Kota Baru Kupang)

**Diajukan Kepada Program Studi Ilmu Komunikasi**  
**Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik**  
**Universitas Katolik Widya Mandira Kupang**  
**Sebagai Persyaratan Mencapai Gelar**  
**Sarjana Ilmu Soisal**



**RIVALDI M.A. LAMANEPA**  
**No. Reg : 43111039**

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI**  
**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**  
**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA**  
**KUPANG**  
**2018**



# UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA

Jl. Jend. Achmad Yani 50 - 52, Telp. (0380) 833395, Fax. 831194

Web Site : <http://www.unwira.ac.id>, e-mail : [info@unwira.ac.id](mailto:info@unwira.ac.id)

Kupang 85225 - Timor - NTT

## BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

Pada Hari ini, **Rabu Tanggal 18 April 2018** Jam **11.00 Wita** Telah diadakan Ujian Sarjana Program Skripsi, bagi mahasiswa :

Nama : **Rivaldi M. A. Lamanepa**  
No. Reg. : **431 11 039**  
Program Studi : **Ilmu Komunikasi**  
Judul Skripsi :

**Komunikasi Nonverbal Kinesik Antara Guru dan Murid Tuna Wicara Dalam Proses Belajar Mengajar (Studi Kasus Pada Siswa-Siswi Kelas VIII SMP SLB Asuhan Kasih Kota Baru Kupang)**

Di hadapan Panitia Ujian Skripsi yang terdiri dari :

- 1 Ketua : Drs. Darus Antonius, M.Si
- 2 Sekretaris : Lucy Max, S.Sos, M.I.Kom
- 3 Penguji Materi I : Fransiska D. Setyaningsih, M. Si
- 4 Penguji Materi II : Yoseph Andreas Gual, MA
- 5 Penguji Materi III : Drs. Darus Antonius, M.Si
- 6 Pembimbing I : Drs. Darus Antonius, M.Si
- 7 Pembimbing II : Lucy Max, S.Sos, M.I.Kom

*[Handwritten signatures of the panel members]*

Hasil Ujian diperoleh sebagai berikut :

Nilai yang diperoleh dari Penguji I = 78  
 Penguji II = 78  
 Penguji III = 82  
 Lulus dengan Nilai = 79 / B +

Belum Lulus dan diberikan kesempatan untuk ujian ulang pada :

HARI : ..... TANGGAL : ..... JAM : .....  
 Hasil Ujian Ulang = .....

Mengesahkan  
 Dekan  
  
**DRS. MARIANUS KLEDEN, M.Si**

Kupang, 18 April 2018  
Ketua Tim Penguji,

*[Signature of DRS. DARUS ANTONIUS, M.Si]*  
**DRS. DARUS ANTONIUS, M.Si**

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Rivaldi M.A. Lamanepa  
No. Registrasi : 431 11 039  
Fakultas/Program Studi : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik/Ilmu Komunikasi

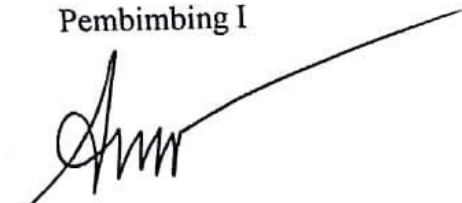
Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis (Skripsi) dengan judul, **“Komunikasi Nonverbal Kinesik Antara Guru dan Murid Tuna Wicara Dalam Proses Belajar Mengajar (Studi Kasus Pada Siswa-Siswi Kelas VIII SMP SLB Asuhan Kasih Kota Baru Kupang)”**

Adalah benar-benar karya saya sendiri. Apabila dikemudian hari ditemukan penyimpangan, maka saya bersedia dituntut secara hukum.

Kupang, April 2018

Disahkan,

Pembimbing I

  
Drs. Darus Antonius, M. Si

Penulis



  
Rivaldi M. A. Lamanepa

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan di depan tim penguji Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Politik, Universitas Katolik Widya Mandira, pada:

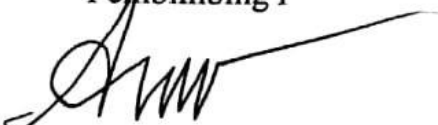
Hari : Rabu

Tanggal : 18 April 2018

Tempat : Ruang Ujian Fisip

**Disetujui/disahkan oleh :**

Pembimbing I



(Drs. Darus Antonius, M. Si)

Pembimbing II



(Lucy Max, S.Sos, M.I.Kom)

**Mengesahkan**

Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Universitas Katolik Widya Mandira



## **Motto**

"Lakukanlah segala sesuatu dengan bahagia.

Berdoa dan bersemangatlal seakan tujuanmu akan tercapai hari esok."

## **Persembahan**

Karya ini kupersembahkan untuk

Bapak alm. Alwan Ola Tokan dan Mama Hamidah Ali Tercinta,

Almamaterku Universitas Katolik Widya Mandira

## **KATA PENGANTAR**

Rasa Syukur yang dalam penulis panjatkan kehadirat Allah SWT karena atas berkat dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Komunikasi Nonverbal Kinesik Antara Guru dan Murid Tuna Wicara Dalam Proses Belajar Mengajar (Studi Kasus Pada Siswa-Siswi kelas VIII SMP SLB Asuhan Kasih Kota Baru Kupang)”

Penulis menyadari bahwa dalam proses penyelesaian skripsi ini banyak masukan berupa arahan, bimbingan, pemikiran serta motivasi dan bantuan baik secara langsung maupun tidak langsung diperoleh penulis dari berbagai pihak, untuk itu ucapan terimakasih dan penghargaan setinggi-tingginya patut dilimpahkan, khususnya kepada :

1. Rektor Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
2. Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
3. Ketua Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
4. Ibu F. D. Setyaningsih, M. Si sebagai dosen PA yang telah membimbing dan memberikan motivasi kepada penulis
5. Bapak Drs. Darus Antonius, M.Si dan Ibu Lucy Max, S. Sos, M.I. Kom yang telah bersedia membimbing dan memberi buah pikiran selama penulis melewati proses belajar ini.

6. Ibu F. D. Setyaningsih, M. Si selaku penguji satu dan Bapak Yoseph A. Gual, S. Sos, MA selaku penguji dua, yang juga senantiasa memberi semangat kepada penulis.
7. Para dosen dan pegawai, khususnya Pak Antonius Agan Raran dan Pak Konstatinus Damasus yang turut membantu penulis dalam memperoleh berbagai referensi perpustakaan dan pemenuhan kebutuhan administrasi yang diperlukan.
8. Keluarga, Mama Rosalin, Kakak Almywati N. Tokan, Kakak Muhammad Alvian Tokan, Kakak Suryanti Aminah Tokan, dan Adik Muhammad Zulvikar A. Lamanepa, yang senantiasa memberikan perhatian, dalam kasih yang mendewasakan.
9. Keluarga Besar SLB Asuhan Kasih Kota Baru Kupang
10. Kawan-kawan program studi Ilmu Komunikasi, Fisip Universitas Katolik Widya Mandira, angkatan 2011, Efron, Bruce, Cysto, Helmi, Mona, Madel, Tomi, Sonia, Ingka
11. Kawan-kawan Gowes, Indra, Pa willy, Abank Yudis, Ois, Papa Zoek, Vito, Papi Ecka, Alrayan, Sarah, Kak Ichad, Kak U, Ocy, Fitry, Abank Rinto, Rizal, Dentox yang memberikan masukan dan motivasi bagi penulis.
12. Kawan-kawan Mefera 12, Utok, Vian, Api, Ariz, Embo, Maroda, Ricky, Ui yang memberikan motivasi
13. Kekasih Hati Martha Magdalena Penna, SE. yang selalu memberikan motivasi, kasih sayang, kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, untuk itu kritik dan saran yang bersifat membangun sangat diharapkan untuk kesempurnaan skripsi ini.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat diterima berguna bagi semua pihak.

Kupang, April 2018

Penulis



## DAFTAR ISI

Halaman judul .....	i
Daftar Isi .....	ii
Daftar Bagan .....	iii

### **BAB I PENDAHULUAN**

1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Maksud Penelitian .....	5
1.4 Kegunaan Penelitian .....	5
1.4.1 Kegunaan Teoritis .....	5
1.4.2 Kegunaan Praktis .....	6
1.5 Kerangka pemikiran, Asumsi dan Hipotesis .....	6
1.5.1 Kerangka Pemikiran .....	6
1.5.2 Asumsi .....	8
1.5.3 Hipotesis .....	8

### **BAB II TINJAUAN PUSTAKA**

2.1 Pengertian Komunikasi .....	9
2.1.1 Konsep Komunikasi Nonverbal .....	10
2.1.2 Karakteristik dan Fungsi Komunikasi Nonverbal .....	11
2.1.3 Jenis-jenis Kinesik .....	13
2.2 Pengertian Tuna Wicara .....	14
2.3 Pengertian Proses Belajar Mengajar .....	15
2.4 Teori Kinesik oleh Birdwhistell .....	17

### **BAB III METODOLOGI PENELITIAN**

3.1 Metode Penelitian.....	19
3.2 Satuan Kajian dan Sampel .....	19
3.2.1 Satuan Kajian .....	19
3.2.2 Teknik Penentuan Informan.....	19
3.3 Definisi Konstruk dan Indikator .....	20
3.3.1 Definisi Konstruk.....	20
3.3.2 Indikator .....	22
3.4 Jenis dan Teknik Pengumpulan Data .....	24
3.4.1 Jenis Data .....	24
3.4.2 Pengumpulan Data .....	24
3.5 Teknik Analisis dan Interpretasi Data.....	25
3.6 Teknik Pemeriksaan Keabsahan Data.....	26

### **BAB IV HASIL PENELITIAN**

4.1 Deskripsi Lokasi Penelitian .....	28
4.1.1 Sejarah Singkat Berdirinya Sekolah Luar Biasa di Kupang .....	30
4.1.2 Visi Misi.....	32
4.1.3 Siswa-siswi dan Guru di Kelas VIII SMP SLB Asuhan Kasih .....	32
4.1.4 Informan.....	32
4.2 Observasi.....	35
4.2.1 Jawaban Atas Pertanyaan Penelitian.....	38

### **BAB V PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN**

5.1. Analisis Data .....	42
--------------------------	----

5.2. Interpretasi Data .....	59
5.2.1. Interpretasi Jenis-Jenis Kinesik.....	50
5.2.2. Hubungan Teori Dengan Hasil Temuan Penelitian .....	54

## **BAB VI PENUTUP**

6.1. Kesimpulan .....	59
6.2. Saran.....	61

## **DAFTAR PUSTAKA**

## **LAMPIRAN**

## DAFTAR BAGAN

Bagan 1.1 Kerangka Pemikiran.....	7
Bagan 4.1 Struktur Organisasi .....	29

## DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Jumlah Guru dan Siswa-Siswi SMP Kelas VIII SLB Asuhan

Kasih Kupang..... 32

## ABSTRAK

Komunikasi adalah salah satu kegiatan sehari-hari yang benar-benar berhubungan dengan semua kehidupan kemanusiaan. Komunikasi mempunyai dua bentuk, yakni komunikasi verbal dan komunikasi nonverbal, salah satu fungsi komunikasi untuk mendidik anak penyandang tuna wicara. Inilah titik awal peneliti tertarik untuk meninjau bagaimana komunikasi nonverbal kinesik antara guru dan murid tuna wicara dalam proses belajar mengajar (studi kasus pada siswa-siswi kelas VIII SMP SLB Asuhan Kasih Kota Baru Kupang). Penelitian ini dilandasi beberapa konsep yaitu terkait pengertian komunikasi, karakteristik dan fungsi komunikasi nonverbal, jenis-jenis kinesik, pengertian tuna wicara, pengertian proses belajar mengajar. Peneliti juga menggunakan teori kinesik yang dikemukakan Birdwhistell.

Jenis penelitian ini adalah kualitatif dengan metode studi kasus. Peneliti memilih wawancara dan observasi sebagai teknik pengumpulan data, dengan informan berjumlah 5 orang terdiri dari 3 murid dan 2 Guru. Konstruk dalam penelitian ini ada 5 jenis kinesik, yakni *emblem*, *illustrator*, *adaptor*, *regulator*, dan *affect display*.

Terdapat hal-hal unik dari setiap aspek kode kinesik. *Emblem*, para murid dan guru menggunakan terjemahan pesan verbal yang memiliki makna bersifat *universal*. *Illustrator*, konsep yang dijelaskan yakni pernyataan verbal tentang kondisi seseorang secara detail, yang merupakan realita dalam kehidupan sehari-hari. *Adaptor*, dalam hal ini *Alter Adaptor* yakni membagi ketegangan seperti saat guru memberikan contoh orang yang sedang marah. *Regulator*, guru menjelaskan pelajaran dengan mengkombinasikan gerakan tubuh dan pandangan mata agar tetap terjaganya interaksi. *Affect Display*, para murid cenderung menggunakan kode kinesik ini, karena menggunakan raut wajah dan gerakan tangan untuk mengekspresikan perasaan mereka.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dianalisis, peneliti menarik kesimpulan bahwa *Emblem* adalah terjemahan pesan yang melukiskan suatu makna dengan menggunakan gerakan jari dan kepala. *Illustrator* merupakan penggambaran pernyataan verbal terkait kondisi seseorang dan kejadian/peristiwa. Sedangkan *Adaptor* kombinasi terjemahan pesan menggunakan tangan dan tubuh untuk membagi ketegangan. *Regulator* juga merupakan kombinasi pandangan mata dan posisi tubuh saat memberikan informasi. Terakhir *Affect display* yakni kombinasi gerakan tangan dan raut wajah untuk mengekspresikan perasaan.

Demi berlangsungnya proses belajar mengajar yang tepat, maka perlu ditingkatkan kecakapan guru agar lebih komunikatif dalam melakukan pendekatan psikologis kepada siswa-siswi tuna wicara sehingga tercipta suasana belajar yang menyenangkan. Dari pihak sekolah, perlu adanya pengadaan sarana dan prasarana dalam proses pembelajaran. Kepada orangtua siswa-siswi kelas VIII SMP SLB Asuhan Kasih Kota Baru Kupang dengan membiasakan menggunakan komunikasi nonverbal kinesik sehingga para siswa-siswi terbiasa menggunakan komunikasi nonverbal kinesik.