

SKRIPSI
**SEMIOTIKA FOTO JURNALISTIK *HUMAN INTEREST* “TANGISAN DAN
DARAH PECAH SAAT PENGGUSURAN PEMUKIMAN RAWAJATI”**
(Analisis Semiotika Charles Sanders Peirce
Dalam Foto Penggusuran Pemukiman Rawajati di Jakarta Selatan
pada Kompas *Online* Edisi 6 September 2016)

Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Ilmu Komunikasi



Oleh

Yohanes Kristoforus Nau

No Reg : 431 17 105

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
2021



UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA

Jl. Jend. Achmad Yani 50 – 52. Telp. (0380) 833395, Fax. 831194

Web Site : <http://www.unwira.ac.id> e-mail : info@unwira.ac.id

Kupang 85225 – Timor - NTT

BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

Pada Hari ini, **Jumat, 18 Juni 2021 Jam 11.00 Wita** Telah diadakan Ujian Sarjana Program Skripsi, bagi mahasiswa :

Nama : Yohanes Kristoforus Nau
No. Reg. : 431 17 105
Program Studi : Ilmu Komunikasi
Judul Skripsi :

SEMIOTIKA FOTO JURNALISTIK “ TANGISAN DAN DARAH PECAH SAAT PENGUSURAN PEMUKIMAN RAWAJATI” (Analisis semiotika Charles Sanders Pierce dalam foto pengusuran pemukiman Rawajati di Jakarta Selatan pada Kompas Online edisi 6 September 2016)

Di hadapan Panitia Ujian Skripsi yang terdiri dari :

- 1. Ketua : Yoseph Andreas Gual, MA
- 2. Sekretaris : Fransiska D. Setyaningsih, M.Si
- 3. Penguji Materi I : P. Dr. Eduardus Dosi, SVD
- 4. Penguji Materi II : Mikhael R. Bataona, S.Sos, M.I.Kom
- 5. Penguji Materi III : Yoseph Andreas Gual, MA
- 6. Pembimbing I : Yoseph Andreas Gual, MA
- 7. Pembimbing II : Fransiska D. Setyaningsih, M.Si

Hasil Ujian diperoleh sebagai berikut :

Nilai yang diperoleh dari Penguji I = 90
Penguji II = 92
Penguji III = 93
Lulus dengan Nilai = 91,6 / A

Belum Lulus dan diberikan kesempatan untuk ujian ulang pada :

HARI :, TANGGAL :, JAM :

Hasil Ujian Ulang =



Drs. Mariagus Kleden, M.Si

Kupang, 18 Juni 2021
Ketua Tim Penguji,

Yoseph Andreas Gual, MA

LEMBARAN PERSETUJUAN

SEMIOTIKA FOTO JURNALISTIK *HUMAN INTEREST* “TANGISAN DAN DARAH PECAH SAAT PENGGUSURAN PEMUKIMAN RAWAJATI”

(Analisis Semiotika Charles Sanders Peirce

**Dalam Foto Penggusuran Pemukiman Rawajati di Jakarta Selatan
pada Kompas *Online* Edisi 6 September 2016)**


Diajukan Guna Melengkapi Syarat Kelulusan pada,
Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Katolik Widya Mandira Kupang

Oleh:

Yohanes Kristoforus Nau
431 17 105

Pembahas I

Pembahas II



Dr. Eduardus Dosi, M.Si



Mikhael R. Bataona, S.Sos, M.I.Kom

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan di hadapan Tim Penguji Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Katolik Widya Mandira Kupang pada:

Hari / Tanggal : Jumad, 18 Juni 2021

Jam : 11.00 – Selesai

Tempat : Ruang Ujian Fisip

DISETUJUI OLEH

Pembimbing I

Pembimbing II

Yoseph Andreas Gual, MA

Fransiska D. Setyaningsih, M.Si

MENGESAHKAN

Dekan Fakultas Ilmu Komunikasi dan Ilmu Politik
Universitas Katolik Widya Mandira Kupang



Drs. Marianus Kleden, M.Si

Motto :

**“Jangan Pernah Menyerah, Sebab Ada Saat dan Tempat
Dimana Ombak Tertinggipun Akan Berbalik Arah”**

SKRIPSI INI SAYA PERSEMBAHKAN UNTUK :

Tuhan Yesus , Bunda Maria & Santo Yoseph

Ayah & Ibunda Tercinta

Marsel Bele Wea & Maria Theresia Korsiani Nau

*Yang Dengan Penuh Kasih Sayang Selalu Mendoakan dan Mencintai Penulis
Dengan Tulus.*

Adik – Adik Tersayang Christin, Dedy & Chiara.

Yang Penulis Cintai Maria Asumpta Bili

Almamater Tercinta Universitas Katolik Widya Mandira

PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yohanes Kristoforus Nau
No. Regis : 431 17 105
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi : Ilmu Komunikasi

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul *Semiotika Foto Jurnalistik Human Interest “Tangisan Dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati” (Analisis Semiotika Charles Sanders Peirce Dalam Foto Penggusuran Pemukiman Rawajati di Jakarta Selatan pada Kompas Online Edisi 6 September 2016)*, adalah benar-benar karya sendiri yang dibimbing oleh Bapak Yoseph Andreas Gual, MA (Pembimbing I) dan Ibu Fransiska Desiana Setyaningsih, M.Si (Pembimbing II). Apabila dikemudian hari ditemukan penyimpangan, maka saya bersedia dituntut secara hukum.

Kupang, Juni 2020

Pembimbing I

Mahasiswa

Yoseph Andreas Gual, MA

**Yohanes Kristoforus Nau
431 17 105**

*Meterai 6000

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis haturkan kehadiran Tuhan Yang Maha Kuasa karena atas limpahan dan Rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Skripsi ini berjudul ” SEMIOTIKA FOTO JURNALISTIK “TANGISAN DAN DARAH PECAH SAAT PENGGUSURAN PEMUKIMAN RAWAJATI” (Analisis Semiotika Charles Sanders Peirce Dalam Foto Penggusuran Pemukiman Rawajati di Jakarta Selatan pada Kompas Online Edisi 6 September 2016)”. Menjadi suatu kebanggaan tersendiri bagi penulis, walaupun mengalami berbagai hambatan tetapi skripsi ini dapat diselesaikan sesuai dengan rencana. Namun dibalik itu penulis sungguh menyadari eksistensi sebagai manusia yang memiliki keterbatasan dan kekurangan, karena itu bantuan dan dukungan orang lain menjadi sumbangan yang sangat berarti bagi penulis. Untuk itu dari lubuk hati yang paling dalam secara tulus hati penulis menyampaikan rasa hormat dan mengucapkan limpah terima kasih kepada:

1. Rektor Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
2. Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
3. Ketua dan Sekretaris Program Studi Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
4. Ibu Innosensia E. Isavela Nd. Satu, S.Sos, M.I.Kom selaku Dosen Pembimbing Akademik.
5. Bapak Yoseph Andreas Gual, MA selaku Dosen pembimbing I dan Ibu Fransiska Desiana Setyaningsih, S.Sos, M.I.Kom selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu dan pikiran untuk membimbing penulis selama proses penyelesaian skripsi ini.

6. Pater Dr. Eduardus Dosi, M.Si dan Bapak Mikhael Rajamuda Bataona, S.Sos, M.I.Kom, selaku dosen penguji I dan penguji II yang telah memberikan masukan-masukan penting bagi penulis untuk menyempurnakan skripsi ini.
7. Bapak dan Ibu Dosen yang telah memberikan ilmunya sebagai bekal kepada penulis selama di bangku kuliah.
8. Seluruh staf Tata Usaha Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Katolik Widya Mandira Kupang yang telah membantu dalam melayani segala urusan administrasi bagi penulis.
9. Keluargaku Tercinta Bapak Marsel Bele Wea, Mama Maria Theresia Korsiani Nau, Adik Christina Renata Idju Bele, Adik Desiderius Arnoldus Wea, Adik Gracia Chiara Maria Deghe, yang terkasih Bapak Etmundus Nobertus Nau, Mama Grasiana Florida Boa , Mama Ice, Suster Ovi, Bapak Nikolaus Loy, Mama Marni Ngewi, Kakak Arnoldus Wea, Ela Noge, Arnoldus Gerardus Wuda Lina beserta Alumni Seminari Mataloko, Yuvensius Nonga, OMK Redemptoris Mater, OMK St. Petrus Rasul TDM, OMK St. Petrus Waikabubak, Pasukan Roemah Boedjang, serta semua keluarga dan sahabat yang tidak disebutkan satu per satu.
10. Buat Omaku tercinta Martha Ngewi (Alm) & Theresia Idju (Alm) Serta Opa Yohanes Kristianus Nau (Alm) & Arnoldus Wea (Alm) yang selalu mendoakan dan mendukung penulis selama masa kuliah hingga selesainya skripsi ini.
11. Buat pasangan hidupku yang tercinta Maria Asumpta Bili bersama keluarga yang selalu ada untuk mendoakan dan mendukung penulis dalam segala keadaan
12. Buat Johanes Paulus Agosto, Patrisius Son Bosco, Stefanus Ngeko, Marianus Sabu dan Markus Roman Nama yang selalu menemani penulis serta mendukung dan memotivasi penulis dari awal penelitian hingga selesainya skripsi ini.
13. Teman-teman seperjuanganku Komunikasi angkatan 2009 (Argen, Joe, Enol, Yarles, Kresno, Erick, Paul, Tio, Ito, Didox, Bill, Ando, Marini, Ella,Sheyla Indi) kalian semua adalah tempat penulis membagi suka dan duka. Lewat kebersamaan kita selama ini penulis dapat melalui rintangan dan tantangan bersama. Terima kasih.

Penulis Menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu dengan rendah hati, penulis mengharapkan kritik, usul dan saran dari berbagai pihak demi perbaikan menuju kesempurnaan. Akhirnya, dengan segala keterbatasan dan kekurangan, penulis berharap kiranya skripsi ini dapat memberikan sumbangan yang berarti bagi pembaca sekalian. Salam Kasih dari penulis dan Tuhan memberkati.

Kupang, 11 Juni 2021

Penulis

ABSTRAK

Fotografi jurnalistik merupakan salah satu kategori dalam seni fotografi. Foto jurnalistik human interest merupakan salah satu nilai berita dalam jurnalistik dimana unsur *human interest* menjadi bagian utama yang mendasari sejak proses pengambilan hingga saat foto dicetak atau diunggah. Adapun foto jurnalistik yang diteliti adalah foto essay human interest tentang bentrokan saat penggusuran pemukiman Rawajati yang ditampilkan dalam *today's photo* kompas online. Foto jurnalistik bersifat Independen bukan hanya untuk pelengkap teks. Sebuah gambar dapat bercerita lebih banyak dibandingkan sebuah tulisan berita. Permasalahan dalam penelitian ini adalah apa makna sosial dan makna hegemoni yang terkandung dalam foto jurnalistik human interest “tangisan dan darah pecah saat penggusuran pemukiman rawajati” ?

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif dengan teknik analisis data berupa studi kepustakaan dan dokumentasi. Penelitian ini menggunakan metode Analisis Semiotika Charles Sanders Peirce untuk meneliti foto jurnalistik human interest “Tangisan Dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati”. Semiotika Peirce dipakai untuk mengetahui tanda-tanda melalui model triadik tanda yaitu *representament (sign)*, *object* dan *intepretant* yang disandingkan dengan model triadik evolusi Peirce yakni *mind*, *matter*, dan *evolution* untuk menemukan makna sosial dan makna hegemoni.

Berdasarkan hasil penelitian ditinjau dari triadik semiotika Peirce, diambil kesimpulan bahwa melalui foto jurnalistik *human interest* “Tangisan Dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati” kompas *online* ingin memperlihatkan makna sosial tentang bagaimana warga rawajati berjuang hingga terluka dan berdarah untuk mempertahankan pemukiman Rawajati dari penggusuran paksa yang dilakukan pemerintah. Selain itu, makna hegemoni yang terungkap dari kedua foto yang dianalisis merepresentasikan dua superstruktur yang membentuk negara yakni masyarakat politik dan masyarakat sipil. Tindakan represi yang dilakukan masyarakat poltik (pemerintah) terhadap masyarakat sipil (warga Rawajati) merupakan gambaran hegemoni yang terjadi di negara Indonesia.

Kata kunci: foto jurnalistik, human interest, semiotika Peirce

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	I
DAFTAR ISI	v
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR BAGAN	ix
BAB I: PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	12
1.3. Tujuan Penelitian	12
1.4. Manfaat Penelitian	12
1.4.1. Manfaat Teoritis	13
1.4.2. Manfaat Praktis	13
1.5. Kerangka Pemikiran, Asumsi dan Hipotesis	13
1.5.1. Kerangka Pemikiran	13
1.5.2. Asumsi	16
1.5.3. Hipotesis	17
BAB II: LANDASAN KONSEPTUAL	18
2.1. Media Massa	18
2.2. Jurnalistik	19
2.3. Foto Jurnalistik dan Konstruksi Realitas dalam Media	22
2.3.1. Pengertian Foto Jurnalistik	22
2.3.2. Konstruksi Realitas dalam Media	25
2.3.3. Foto Jurnalistik Sebagai Konstruksi Realitas dalam Media	27
2.4. Semiotika	29
2.4.1. Semiotika C.S.Pierce	31
2.4.2. Semiotika Evolusioner C.S. Pierce	33
2.5. Negara dan Hegemoni	41
2.5.1. Negara	41
2,5.2. Hegemoni	41
BAB III : METODE PENELITIAN	45
3.1. Jenis Penelitian	45
3.2. Paradigma Penelitian	45
3.3. Metode Penelitian	46
3.4. Unit Analisis	48
3.5. Obyek Penelitian	48
3.6. Satuan Kajian	51
3.7. Defenisi Konstruk dan Indikator	51

3.8. Jenis Data dan Teknik Pengumpulan Data	53
3.8.1. Jenis Data	54
3.8.1.1. Data Primer	54
3.8.1.2. Data Sekunder	54
3.8.2. Teknik Pengumpulan Data	54
3.9. Tahapan Penelitian	55
3.10. Teknik Analisis dan Interpretasi Data	56
3.11. Teknik Pemeriksaan Keabsahan Data	59
BAB IV: HASIL PENELITIAN.....	62
4.1. Deskripsi Obyek Penelitian	62
4.1.1. Sejarah Kompas Sebagai Media.....	62
4.1.2. Kompas; Humanisme Transendental.....	63
4.1.3. Visi dan Misi.....	65
4.1.3.1. Visi.....	65
4.1.3.2. Misi.....	65
4.2. Pemukiman Rawajati.....	66
4.2.1. Selayang Pandang Pemukiman Rawajati.....	66
4.2.2. Gambaran Penggusuran Pemukiman Rawajati.....	66
4.2.3. Foto “Tangisan dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati	68
4.3. Data Obyek Penelitian.....	72
4.4. Klasifikasi Tanda	73
4.4.1. Tanda dan Klasifikasi Tanda Foto 1	75
4.4.2. Tanda dan Klasifikasi Tanda Foto 2	85
BAB V: PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN.....	93
5.1. Analisis Data	93
5.1.1. Makna Sosial	94
5.1.2. Makna Ideologis	100
5.2. Interpretasi Data	105
5.2.1. Makna Sosial Foto Jurnalistik “Tangisan dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati” Berdasarkan Elemen Tanda C.S. Peirce.....	105
5.2.2. Makna Ideologis Dalam Foto Jurnalistik Tangisan dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati	109
BAB VI: PENUTUP.....	112
6.1. Kesimpulan	112
6.2. Saran	114
DAFTAR PUSTAKA.....	116

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Foto Essay Tangisan dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati	9
Gambar 1.2	Foto Tangisan dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati 1	10
Gambar 1.3	Foto Tangisan dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati 2	10
Gambar 2.1	Model Semiotika C.S. Peirce	31
Gambar 2.2	Model Evolusi C.S. Peirce	32
Gambar 2.3	Model Evolusi Tanda C.S. Peirce	35
Gambar 3.1	Foto Tangisan dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati 1	50
Gambar 3.2	Foto Tangisan dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati 2	50
Gambar 4.1	Foto Essay Tangisan dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati	69
Gambar 4.2	Foto Tangisan dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati 1	70
Gambar 4.3	Foto Tangisan dan Darah Pecah Saat Penggusuran Pemukiman Rawajati 2	71
Gambar 4.4	Kodefikasi Foto 1	75
Gambar 4.5	Kodefikasi Foto 2	86

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Hubungan Sistem Tanda dengan Sistem Evolusi C.S. Peirce.....	36
Tabel 4.1 Tanda Visual dan Verbal	72
Tabel 4.2 C.S. Peirce Evolutionary Sign	73
Tabel 4.3 Tabel Klasifikasi	74
Tabel 4.4 Tanda Visual Foto 1	76
Tabel 4.5 Tanda Verbal Foto 1	76
Tabel 4.6 Klasifikasi <i>Representament-Mind</i>	76
Tabel 4.7 Klasifikasi <i>Object-Matter</i>	79
Tabel 4.8 Klasifikasi <i>Interpretant-Evolution</i>	83
Tabel 4.9 Tanda Visual Foto 2	86
Tabel 4.10 Tanda Verbal Foto 2	86
Tabel 4.11 Klasifikasi <i>Representament-Mind</i>	87
Tabel 4.12 Klasifikasi <i>Object-Matter</i>	89
Tabel 4.13 Klasifikasi <i>Interpretant-Evolution</i>	91

DAFTAR BAGAN

Bagan 1.1 Kerangka Pemikiran.....	16
--	-----------