

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan di Kantor Camat Maulafa Kota Kupang, maka dapat di tarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Variabel kepemimpinan camat berada pada klasifikasi Sangat Baik karena total nilai sebesar 131 dalam arti, kepemimpinan dapat dilihat dari lima indikator yakni Kemampuan Analitis, Ketrampilan Berkomunikasi, Keberanian, Kemampuan Mendengar, dan Ketegasan yang telah diterapkan kantor camat Maulafa berjalan dengan sangat baik.
2. Variabel efektivitas kerja pegawai berada pada klasifikasi Tinggi karena total nilai sebesar 126 dalam arti, efektivitas kerja dapat dilihat dari 4 indikator yakni Kuantitas Kerja, Kualitas Kerja, Pemanfaatan Waktu, dan Peningkatan Kualitas Sumber Daya Manusia berjalan dengan tinggi.
3. Hasil analisis korelasi membuktikan bahwa ada pengaruh yang positif dan signifikan antara variabel kepemimpinan camat (X) dengan variabel efektivitas kerja pegawai (Y) di Kantor Camat Maulafa Kota Kupang. Hal ini terbukti dari analisis korelasi produk moment menunjukkan bahwa korelasi antara variabel kepemimpinan camat (X) dengan efektivitas kerja pegawai (Y) di Kantor Camat Maulafa Kota Kupang, dimana nilai r hitung 0,799 lebih besar dari nilai r tabel 0,361 pada tingkat signifikan 5%, dengan demikian hipotesa H_a diterima dan H_o di tolak.
4. Hasil analisis koefisien determinasi menunjukkan bahwa presentase sumbangan pengaruh kepemimpinan Camat (X) dengan variabel efektivitas kerja pegawai (Y) di Kantor Camat Maulafa Kota Kupang sebesar 63,9% dan sisanya 36,1%

dipengaruhi oleh variabel lain, misalnya: iklim organisasi, fasilitas kerja, dan lain-lain yang tidak dimasukkan atau tidak diteliti di dalam penelitian ini.

B. Saran

Dilihat dari hasil penelitian di atas, maka penulis memberikan saran yang mungkin dapat bermanfaat untuk pengembangan efektivitas kerja pada Kantor Camat Maulafa Kota Kupang kedepannya, yaitu sebagai berikut :

1. Camat sebaiknya aktif mengikutsertakan para pegawainya dalam kegiatan pelatihan-pelatihan agar dapat meningkatkan kualitas kerja.
2. Camat juga sebaiknya melakukan tindakan mengajari dan mengarahkan para pegawainya agar dapat meningkatkan efektivitas kerja mereka. Seperti melakukan monitoring, memberikan motivasi, menjadi teladan, dan bergabung dalam setiap kegiatan yang ada.

Daftar Pustaka

- Badeni. (2013). *Kepemimpinan dan Budaya Organisasi*. Bandung: Alfabeta
- Hasibuan, Malayu S.P. (2003). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : PT. Bumi Aksara.
- Kartono. (2013). *Pemimpin dan kepemimpinan*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.
- Robbins, S.P. (2003). *Essentials of Organizational Behavior*, Seventh Edition, Pearson Education, Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey
- Robbins, Stephen P., Timothy A. Judge. (2015). *Perilaku Organisasi*. Edisi 16. Penerbit Salemba Empat. Jakarta.
- Siagian, (2013), “*Organisasi, Kepemimpinan dan Perilaku Administrasi*”, PT. Gunung Agung, Jakarta.
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian*. Alfabeta. Bandung.
- Supari, K., Rompas, S., & Londa, V. (2015). Pengaruh Gaya Kepemimpinan Camat terhadap Prestasi Kerja Pegawai di Kantor Kecamatan Malalayang. *JURNAL ADMINISTRASI PUBLIK*, 4(32).
- Sutarto. (2012). *Dasar-Dasar Organisasi*. Gadjah Mada University Press. Yogyakarta.
- Syopwani, S. (2017). Pengaruh Kepemimpinan dan Kompetensi terhadap Kinerja Pegawai Kantor Kecamatan Pancorankota Administrasi Jakarta Selatan. *Jurnal Renaissance*, 2(01), 125-131.

LAMPIRAN

Lampiran 1

KUESIONER

PENGARUH KEPEMIMPINAN CAMAT TERHADAP EFEKTIVITAS KERJA PEGAWAI PADA KANTOR CAMAT MAULafa KOTA KUPANG

I. PETUNJUK PENGISIAN

- A. Bacalah angket ini dengan teliti sebelum Bapak/Ibu mengisi atau memberikan jawaban.
- B. Berilah tanda (√) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapatan Bapak/Ibu pada kolom yang tersedia.
- C. Jika Bapak/Ibu salah dalam menchecklist (√) pilihan jawaban yang dimaksud, maka Bapak/Ibu dapat melingkari jawaban yang sesuai dengan kesalahan yang sebenarnya.

II. IDENTITAS RESPONDEN

1. No Responden :
2. Nama :
3. Usia : Tahun
4. Jenis Kelamin : L/P
5. Jabatan :

III. PERTANYAAN PENELITIAN

a. Variabel Kepemimpinan Camat

Keterangan

SB: Sangat Baik

B : Baik

CB : Cukup Baik

KB : Kurang Baik

STB : Sangat Tidak Baik

NO	PERTANYAAN	JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
	Kemampuan Analitis					
1.	Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai kinerja camat dalam menganalisa situasi yang dihadapi?					

Keterampilan Berkomunikasi						
2.	Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai kinerja camat dalam berkomunikasi dengan pegawai sebelum memberikan tugas?					
Keberanian						
3.	Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai kinerja camat dalam keberanian mengambil keputusan saat melaksanakan tugas?					
Kemampuan Mendengar						
4.	Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai kinerja camat saat meluangkan waktu untuk mendengar keluhan pegawai?					
Ketegasan						
5.	Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai kinerja camat saat memberikan teguran apabila pegawainya melakukan kesalahan?					
6.	Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai kinerja camat saat mengambil keputusan secara cepat dan jelas?					

b. Variabel Efektivitas Kerja

Keterangan

ST : Sangat Tinggi

T : Tinggi

S : Sedang

KT : Kurang Tinggi

STT : Sangat Tidak Tinggi

NO	PERTANYAAN	JAWABAN				
		ST	T	S	KT	STT
Kuantitas Kerja						
1.	Bagaimana tingkat kinerja pegawai dalam memberikan pelayanan yang lebih baik kepada masyarakat?					
Kualitas Kerja						
2.	Bagaimana tingkat kinerja Pegawai dalam memberikan perhatian pada keluhan masyarakat?					
Pemanfaatan Waktu						
3.	Bagaimana tingkat kehadiran pegawai saat datang kantor?					
4.	Bagaimana tingkat kinerja pegawai dalam menyelesaikan tugas?					
Peningkatan Kualitas SDM						
5.	Bagaimana tingkat kinerja pegawai dalam memberikan informasi pada masyarakat?					
6.	Bagaimana tingkat kinerja pegawai dalam memberikan pelayanan yang maksimal?					

Lampiran 2

Skor Hasil Angket Variabel Kepemimpinan Camat

No. Resp	No Pertanyaan						Total
	1	2	3	4	5	6	Nilai
1	5	4	5	4	4	5	27
2	4	4	4	3	3	3	21
3	5	5	4	4	5	5	28
4	5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	4	5	5	29
6	5	4	5	4	4	5	27
7	4	3	4	4	4	4	23
8	5	5	5	5	5	5	30
9	5	3	3	3	3	4	21
10	3	4	3	3	4	4	21
11	3	3	4	4	4	5	23
12	4	3	4	4	4	3	22
13	4	3	4	5	4	4	24
14	4	3	4	3	4	3	21
15	5	4	5	4	5	4	27

16	5	5	5	5	5	5	30
17	5	5	5	5	5	5	30
18	5	5	5	4	5	5	29
19	5	4	4	5	4	5	27
20	5	5	5	5	5	5	30
21	4	4	4	4	4	4	24
22	4	4	3	3	4	4	22
23	4	4	3	3	3	3	20
24	5	5	5	5	4	5	29
25	5	5	5	5	5	5	30
26	5	5	5	5	5	5	30
27	5	5	5	5	5	5	30
28	5	5	4	5	4	5	28
29	5	5	5	4	3	5	27
30	5	5	4	5	4	5	28
jumlah	138	129	131	127	128	135	788

Lampiran 3

Skor Hasil Angket Variabel Efektivitas Kerja Pegawai

No. Resp	No Pertanyaan						Total
	1	2	3	4	5	6	Nilai
1	4	5	5	4	4	4	26
2	3	3	4	3	3	3	19
3	5	5	5	4	5	4	28
4	5	5	4	5	5	5	29
5	5	5	5	5	5	5	30
6	4	5	5	4	4	4	26
7	4	4	4	4	4	4	24
8	5	4	4	5	5	5	28
9	3	4	2	3	2	2	16
10	4	4	3	2	2	3	18
11	4	4	2	3	2	3	18
12	3	3	3	3	4	3	19
13	3	3	3	3	4	4	20
14	5	3	4	3	4	4	23
15	5	4	5	5	4	5	28

16	5	4	4	5	5	5	28
17	5	5	4	5	5	5	29
18	5	4	4	5	5	4	27
19	5	4	5	5	4	5	28
20	5	5	5	5	5	5	30
21	5	4	4	4	4	4	25
22	4	2	3	3	4	4	20
23	4	4	4	4	4	4	24
24	5	5	5	5	4	5	29
25	5	5	4	4	4	4	26
26	4	4	4	4	4	4	24
27	4	4	4	4	4	4	24
28	5	5	5	5	5	5	30
29	4	5	5	4	5	5	28
30	5	4	5	5	5	4	28
Jumlah	132	125	123	123	124	125	752

Lampiran 4

Uji Validitas variabel Kepemimpinan Camat (X)

		Correlations						
		X01	X02	X03	X04	X05	X06	TOTAL
X01	Pearson Correlation	1	.671**	.649**	.559**	.417*	.607**	.786**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.001	.022	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X02	Pearson Correlation	.671**	1	.586**	.555**	.540**	.683**	.828**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.001	.002	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X03	Pearson Correlation	.649**	.586**	1	.647**	.629**	.624**	.841**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X04	Pearson Correlation	.559**	.555**	.647**	1	.589**	.701**	.832**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000		.001	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X05	Pearson Correlation	.417*	.540**	.629**	.589**	1	.546**	.758**
	Sig. (2-tailed)	.022	.002	.000	.001		.002	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X06	Pearson Correlation	.607**	.683**	.624**	.701**	.546**	1	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.002		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.786**	.828**	.841**	.832**	.758**	.852**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 5

Uji Validitas Variabel Efektivitas Kerja Pegawai (Y)

		Correlations						
		Y01	Y02	Y03	Y04	Y05	Y06	TOTAL
Y01	Pearson Correlation	1	.481**	.581**	.743**	.604**	.722**	.815**
	Sig. (2-tailed)		.007	.001	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Y02	Pearson Correlation	.481**	1	.566**	.566**	.355	.450*	.677**
	Sig. (2-tailed)	.007		.001	.001	.054	.013	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Y03	Pearson Correlation	.581**	.566**	1	.692**	.676**	.714**	.851**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001		.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Y04	Pearson Correlation	.743**	.566**	.692**	1	.763**	.813**	.916**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Y05	Pearson Correlation	.604**	.355	.676**	.763**	1	.791**	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000	.054	.000	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Y06	Pearson Correlation	.722**	.450*	.714**	.813**	.791**	1	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000	.013	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.815**	.677**	.851**	.916**	.845**	.897**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 6

Hasil Uji Reliabilitas Kepemimpinan Camat (X)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.899	6

Lampiran 7

Hasil Uji Reliabilitas Efektivitas Kerja Pegawai (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.912	6

Lampiran 8

Hasil Uji Korelasi

Correlations

		X	Y
X	Pearson Correlation	1	.799**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	30	30
Y	Pearson Correlation	.799**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 9

Hasil Uji Determinasi Kompensasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.799 ^a	.639	.626	2.54545

a. Predictors: (Constant), X



UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
Jl. Jend. Achmad Yani 50 – 52. Telp. (0380) 833395, Fax. 831194
Web Site : <http://www.unwira.ac.id> e-mail : info@unwira.ac.id
Kupang 85225 – Timor – NTT

Nomor : 67/MM.H4.FISIP/N/2021
Lampiran : 1 (Satu) Proposal
Perihal : Izin Penelitian

Kepada Yth.
Camat Maulafa Kota Kupang
Di –
T e m p a t

Dengan hormat,

Dalam rangka Penulisan Skripsi Mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Katolik Widya Mandira Kupang dengan judul :

“PENGARUH KEPEMIMPINAN CAMAT TERHADAP EFEKTIVITAS KERJA PEGAWAI PADA KANTOR CAMAT MAULafa KOTA KUPANG.”

Nama : Dandy Rivaldo Bunga
Nomor Registrasi : 421 17 096
Program Studi : Administrasi Publik
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas : Katolik Widya Mandira Kupang

Maka bersama ini kami mohon kiranya mahasiswa tersebut di atas dapat diijinkan untuk dapat melakukan penelitian di **Kantor Camat Maulafa, Kota Kupang.**

Demikian permohonan kami, atas perhatian dan kerja sama yang baik diucapkan terima kasih.



Kupang, 25 Mei 2021
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Dekan
Drs. Marianus Kleden, M.Si



PEMERINTAH KOTA KUPANG
KECAMATAN MAULafa

Jalan Hutan Tanaman Industri (HTI) Kelurahan Maulafa

Email : maulafakecamatan@gmail.com

Kode Pos : 85117

Kota Kupang, Provinsi Nusa Tenggara Timur.

SURAT KETERANGAN SELESAI MELAKUKAN PENELITIAN/SURVEY

Nomor : Kec.Mlf.070/38/VI/2021

Yang bertanda tangan dibawah ini:

N a m a : ERWIN HENUK
N I P : 196412311990031213
Jabatan : Kasie Pelayanan Umum

Dengan ini menerangkan bahwa:

N a m a : Dandy Rivaldo Bunga
N I M : 421 17 096
Pekerjaan : Mahasiswa
Fakultas/Jurusan : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas : Katolik Widy Mandira Kupang

Yang bersangkutan telah selesai melakukan Penelitian di Kecamatan Maulafa Kota Kupang, terhitung mulai tanggal 25 Mei 2021 sampai dengan 08 Juni 2021, guna memperoleh data dalam rangka penulisan Skripsi dengan Judul: "PENGARUH KEPEMIMPINAN CAMAT TERHADAPA EFEKTIFITAS KERJA PEGAWAI PADA KANTOR CAMAT MAULafa KOTA KUPANG".

Surat Keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kupang, 08 Juni 2021

ERWIN HENUK
Kasie Pelayanan Umum



Tembusan:

1. Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Katolik Widya Mandira Kupang di kupang (Sebagai laporan);