BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Dari data primer yang diperoleh dari penyebaran kuesioner maka dilakukanpengujian reliabilitas untuk mengetahui bahwa jawaban responden terhadappernyataan konsisten dari waktu ke waktu dan dilakukan pengujian validitas untukmengukur sah tidaknya suatu kuesioner. Hasil dari uji reliabilitas dan validitasmenunjukkan bahwa seluruh pernyataan dalam setiap variabel reliabel dan valid.

Berdasarkan hasil analisis data dan hasil penelitian Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Komunikasi Organisasi dan Motivasi Kerja terhadap Peningkatan Kinerja Pegawai di Kantor Camat Kakuluk Mesak Kabupaten Belu, dapat disimpulkan sebagai berikut :

 Hasil pengujian secara individual (uji t) dapat disimpulkan bahwa secara individual ada pengaruh yang significan dari variabel Gaya Kepemimpinan, Komunikasi Organisasi dan Motivasi Kerja terhadap Peningkatan kinerja Pegawai yang ditunjukkan dengan nilai t hitung sebesar 1.893 (variabel Gaya kepemimpinan), 2.171 (variabel Komunikasi Organisasi), dan 4.021 (Motivasi Kerja). Nilai tersebut dengan masing-masing mempunyai tingkat signifikansi sama yaitu 0,05 dan nilai tersebut sama dengan nilai alpha 0,05. Oleh karena itu, keputusannya Ha diterima dan H0 ditolak. Pengujian secara statistik membuktikan bahwa gaya kepemimpinan, komunikasi organisasi dan motivasi kerja berpengaruh secara positif terhadap peningkatan kinerja pegawai.

- 2. Hasil pengujian serempak (uji F) dapat disimpulkan bahwa secara serempak ada pengaruh yang signifikan dari variabel Gaya Kepemimpinan, Komunikasi Orgsanisasi dan Motivasi Kerja terhadap Peningkatan Kinerja Pegawai yang ditunjukkan dengan nilai F sebesar 176.393 dengan tingkat signifikansi 0,000. Karena probabilitas pada tingkat signifikansi 0,000 yaitu jauh lebih kecil dari 0,05 maka model ini dapat digunakan untuk memprediksi (Y) dengan kata lain ketiga variabel independen (x1,x2 dan x3) secara bersama-sama bepengaruh terhadap (Y).
- 3. Hasil perhitungan analisis regresi berganda diperoleh persamaan sebagai berikut :

Y = 152 X1 + 0,316 X2 + 0,535 X3

Dengan demikian apabila variabel Gaya Kepemimpinan, Komunikasi Organisasi dan Motivasi Kerja semakin tinggi maka Kinerja Pegawai akan mengalami peningkatan.

- 4. Nilai koefisien deteminasi (R²) sebesar 0,939. Hal ini berarti 93% variasi variabel Kinerja Pegawai dapat dijelaskanoleh variabel Gaya Kepemimpinan, Komunikasi Organisasi dan Motivasi Kerjasedangkan sisanya sebesar 7% diterangkan oleh faktor lain di luar model.
- 5. Bagi peneliti selanjutnya, hasil Uji R²menunjukkan masih ada variabelvariabel lain yang harus diperhatikan dalam penelitian ini. Penelitian-penelitian lebih lanjut, hendaknya menambah variabel lain yang dapat mempengaruhi kinerja karyawan atau bawahan, karena dengan semakin baik kinerja dari karyawan atau bawahan maka akan berpengaruh baik juga bagi sebuah organisasi.

6.2 Saran

Bserdasarkan kesimpulan yang telah diperoleh, maka saran yang dapat diberikan bagi kebijaksanaan pimpinan terhadap pegawai kantor Camat Kakuluk Mesak adalah sebagai berikut :

1. Bagi instansi untuk lebih memperhatikan ketiga faktor tersebut guna meningkatkan kinerja pegawai untuk lebih memberikan insentif atau bonus

kepada para bawahan yang beprestasimerangsang para bawahan untuk meningkatkan produktivitas kinerja mereka, lebih meningkatkan kerja sama antar bawahan dan atasan dan sebaliknya serta harus lebih melibatkan bawahan dalam proses kerja untuk mengambil keputusan sehingga apa yang terencana dapat terwujud.

2. Bagi Penelitian Selanjutnya, hasil Uji R² menunjukkan masih ada variabelvariabel lain yang harus diperhatikan dalam penelitian ini. Penelitian-penelitian lebih lanjut, hendaknya menambah variabel lain yang dapat mempengaruhi kinerja karyawan atau bawahan, karena dengan semakin baik kinerja dari karyawan atau bawahan maka akan berpengaruh baik juga bagi sebuah organisasi.

DAFTAR PUSTAKA

- AnggakaraHerpradipta, 2010. AnalisisPengaruh Gaya Kepemimpinan, Motivasi, danKomitmenOrganisasionalTerhadapKinerjaKaryawan pada PT KaryadekaAlam Lestari Semarang.SkripsiUniversitas Diponegoro Semarang.
- Anoraga, P. 2000. ManajemenBisnis. Cetakankedua. Jakarta: RinekaCipta.
- Bernardin and Russel.1993. *Human Resource Management, An. Experimential Approach*, terjemahan. Jakarta: Pustaka Binaman Presindo.
- Brahmasari Ida AyudanAgusSuprayetno. (2008). "PengaruhMotivasiKerja, KepemimpinandanBudayaOrganisasiTerhadapKepuasanKerja KaryawansertaDampaknyapadaKinerja Perusahaan (Studikasuspada PT. Pei Hai International Wiratama Indonesia)".JurnalPascaSarjana ManajemendanKewirausahaan.Vol.10, No. 2.Universitas 17 Agustus Surabaya.
- Carnegie, Dale 2000. BerbicaraEfektif: Teknik Modern untukkomunikasi yang Dinamis.Jakarta: PustakaDelapratasa.
- CukBudihardjo, 2008. AnalisisPengaruhKepuasanKerja, Kepemimpinandan KomitmenOrganisasionalTerhadapSemangatKerjaKaryawan (Studi kasus BLK danIndustri Semarang). SkripsiUniversitasDiponegoro Semarang.
- Dharma, Agus. 1991. ManajemenPrestasiKerja, Jakarta: Rajawali Pers. Gary, Yulk, 2004, Kepemimpinan Dalam Organisasi, PT. Indeks, Jakarta,
- Ghozali, Imam. 2005. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS. Semarang: BP Universitas Diponegoro. Semarang.
- Gibson, Ivancevich. Et al. (1995) *Organisasiperilaku, strktur, proses*. Edisi kelima. Jilid 1.Cetakan 8. Jakarta: PenerbitErlangga.
- HadiSutrisno. 2001. Statistik. Yogyakarta: Andi.
- Handoko, T. Hani, 1984, Manajemen Personalia dan Sumber Daya manusia, BPFE UGM, Yogyakarta.
- Luthans, Fred. 1998. Organizational Behavior. Eight Edition, Mc.Graw-Hill Book co-Singapore.

- Mangkunegara, Anwar Prabu, 2005, Manajemen Sumber Daya Perusahaan, PT. Remaja Rosda Karya, Bandung.
- Mintorogo, Antonius, 1996, Kepemimpinan Dalam Manajemen, Cetakan I, Penerbit STIA-LAN Press, Jakarta.
- Moh. As'ad, 1984, Psikologi Industri : Seri Ilmu Sumber Daya Manusia, Edisi Keempat, Cetakan Ketujuh, Liberti, Yogyakarta.
- Nawawi, Handari, M. Martini Hadari, 2000, Kepemimpinan Yang Efektif, Cetakan Ketiga, Penerbit Gajah Mada University Press, Yogyakarta.
- Pace, R. Wayne, Don F. Faules. 2005. KomunikasiOrganisasi: Strategi MeningkatkanKinerja Perusahaan.Editor DeddyMulyana. Bandung: RemajaRosdaKarya.
- Pasalong, Harbani, 2007, Teori Administrasi Publik, Alfabeta, Bandung.
- PutuSunarcaya, 2008. AnalisisFaktor-Faktor yang MempengaruhiKinerja Pegawai Di LingkunganDinasKesehatanKabupatenAlor Nusa Tenggara Timur.TugasAkhir Program Magister (TAPM).Universitas Terbuka Jakarta.
- Regina, 2010.Pengaruh Gaya Kepemimpinan, MotivasidanDisiplinKerja terhadapKinerjaKaryawan (Studipada PT SinarSantosa Perkasa Banjarnegara).SkripsiUniversitasDiponegoro Semarang.
- Robbin, James G dan Jones, Babara S. 1982. Effective Communication for Today Manager. Terjemahan R. Truman Sirait. Jakarta: Tulus Jaya.
- Robbins, Stephen, P. dan Mary Coulter, 2005, Manajemen, PT. INDEKS Kelompok Gramedia, Jakarta.
- Siagian, Sondang, P. 2002, Kiat Meningkatkan Produktivitas Kerja, PT. Rineka Cipta, Jakarta.
- Siagian, Sondang, P. 2007, Manajemen Sumber Daya Manusia, Bumi Aksara, Jakarta.
- Sugiyono, 2006, Metode Penelitian Administrasi, alfabeta, Bandung.
- Suranta, Sri. 2002. Dampak Motivasi Karyawan Pada Hubungan Antara Gaya

- Kepemimpinan Dengan Kinerja Karyawan Perusahaan Bisnis. *Empirika*.Vol15. No 2. Hal: 116-138.
- Suharto dan Cahyo, 2005, Pengaruh Budaya Organisasi, Kepemimpinan Dan Motivasi Terhadap Kinerja Sumber Daya Manusia Di Sekretariat DPRD Propinsi Jawa Tengah, *JRBI*. Vol 1. No 1. Hal: 13-30.
- Thoha, Miftah , 2007, Perilaku Organisasi Konsep Dasar dan Aplikasinya, PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.

Umran, Nimran, 2004, Perilaku Organisasi, CV. Cittra Media, Surabaya.