

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan secara keseluruhan dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Tingkat pengetahuan siswa berdasarkan tingkatan C2 (mengingat) yaitu terdapat persentase 25% diperoleh dari rata-rata siswa yang menjawab dengan tepat dan benar, maka pada tingkatan mengingat ini masuk dalam kategori tidak mampu.
2. Tingkat pengetahuan siswa berdasarkan tingkatan C2 (memahami) yaitu terdapat persentase 86% diperoleh dari jumlah rata-rata siswa yang menjawab dengan tepat dan benar, maka pada tingkatan memahami ini masuk dalam kategori sangat mampu.
3. Tingkat pengetahuan siswa berdasarkan tingkatan C3 (mengaplikasi) yaitu terdapat persentase 28% diperoleh dari rata-rata siswa yang menjawab dengan tepat dan benar, maka pada tingkatan mengaplikasi ini masuk dalam kategori tidak mampu.
4. Tingkat pengetahuan siswa berdasarkan tingkatan C3 (menganalisis) yaitu terdapat persentase 15% diperoleh dari rata-rata siswa yang menjawab dengan tepat dan benar, maka pada tingkatan menganalisis ini masuk dalam kategori tidak mampu.

## **B. Saran**

Mengacu pada deskripsi pembahasan hasil penelitian dan kesimpulan diatas maka berikut akan dikemukakan beberapa saran antara lain sebagai berikut:

### **1. Bagi Siswa**

Diharapkan dapat menumbuh kembangkan pengetahuan dalam mengerjakan soal-soal fisika. Bagi siswa secara umum, diharapkan dapat lebih memperhatikan focus dalam pembelajaran.

### **2. Bagi Sekolah**

Bagi guru dan sekolah, sebagai saran atau informasi tentang bagaimana tingkat pengetahuan siswa di sekolah, sehingga dapat mencari solusi dalam meningkatkan pengetahuan siswa dalam pembelajaran.

### **3. Bagi Peneliti selanjutnya**

Peneliti menyarankan agar penelitian selanjutnya dapat melakukan peneltian terkait tingkat pengetahuan siswa menggunakan materi lain selain materi usaha dan energy.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdillah, F. (2020). *Tingkat pengetahuan mahasiswa prodi PJKR peserta PLP UNY Tahun 2019 terhadap rubrik penilaian analitik yang digunakan guru.*
- Anggreni Indika Seprapti, Nizami, Arinal Haqqo, Ana LAilaun Fitriyah, Sentot Kusairi, P. (2020). *PEMAHAMAN KONSEP DAN KESULITAN BELAJAR MAHASISWA : STUDI LINTAS SEMESTER PADA MATERI USAHA ENERGI. XXI*, 18–29.
- Boihaqi. (2020). *Analisis Tingkat Pengetahuan Siswa SMA Negeri 12 Terhadap Materi Pencak Silat. 3(1)*, 149–158.
- Dwina,Suroto, I. W. (2016). *Analisis Tingkat Pengetahuan Siswa Terhadap Tanggapi Darurat Kebakaran Pada SMK Negeri 7 Kota Semarang. 4*, 362–371.
- Dienyati, N. H., Werdhiana, I. K., & Wahyono, U. (2020). *Analisis Pemahaman Konsep Siswa berdasarkan Multirepresentasi pada Materi Usaha dan Energi Kelas XI SMAN 1 Banawa Tengah. 8(1)*, 74–84.
- Darmawan, I. P. A., & Sujoko, E. (2013). Revisi Taksonomi Pembelajaran BenyaminS.Bloom.*SatyaWidya*,29(1),30.<https://doi.org/10.24246/j.sw.2013.v29.i1.p30-39>
- Erniyanti, Junus, M., & Syam, M. (2020). Analisis Ranah Kognitif Soal Latihan Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi Pada Buku Fisika Kelas X (Studi Pada Buku Karya Ni Ketut Lasmi). *Jurnal Literasi Pendidikan Fisika*, 1(02), 115–123. <https://doi.org/10.30872/jlpf.v1i2.337>
- Erlin, F., Putra, I. D., & Hendra, D. (2020). *PENINGKATAN PENGETAHUAN SISWA DALAM PENCEGAHAN PENULARAN COVID-19. 4(4)*, 7–9.

- Jaka Zulferza, dr.T.A Larasati, M. K. (2020). *Hubungan Pengetahuan dan Sikap Siswa Terhadap Perilaku Konsumsi Susu di SMPN 1 Natar Lampung Selatan*.
- Imam, G. (n.d.). *Taksonomi Bloom- Revisi Ranah Kognitif: Kerangka Landasan Untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan penilaian. 1*, 16–40.
- Kusuma, A. H. (2018). Tingkat Pengetahuan Siswa Kelas VIII Terhadap Permainan Sepakbola di SMP N 5 Banguntapan. *Analytical Biochemistry*, 11(1), 1–5.
- Kurniawati, D. (2016). *ANALISIS KEMAMPUAN KOGNITIF MAHASISWA PADA KONSEP ASAM-BASA MENGGUNAKAN TES. 1*(1), 25–35.
- Muannif, R., & Syukri. (2021). *Studi analisis tentang makna pengetahuan dan ilmu pengetahuan serta jenis dan sumbernya. 04*(01), 31–54.
- Muannif Ridwan, Ahmad Syukri, B. (2021). *Studi analisis tentang makna pengetahuan dan ilmu pengetahuan serta jenis dan sumbernya. 04*(01), 31–54.
- Nahadi. (2014). Analisis Dimensi Pengetahuan dan Jenjang Kognitif Soal Kimia Cambridge International Examination (CIE) Serta Relevansinya Terhadap Soal UN di Indonesia Nahadi Jurusan Pendidikan Kimia, FPMIPA UPI. *Jurusan Pendidikan Kimia, FPMIPA UPI*, 1–15.
- Prasetya Leonardus Agung. (2018). *ANALISIS PERUBAHAN KONSEP SISWA TENTANG USAHA DAN ENERGI MELALUI BIMBINGAN BELAJAR INDIVIDUAL DENGAN BANTUAN MULTIMEDIA BERBASIS KOMPUTER*.
- Perawani. (2019). Analisis Kemampuan Kognitif Peserta Didik dalam Menyelesaikan Soal pada Materi Kalor dan Perpindahannya. *FKIP Untan*.
- Rafiq Badjeber, W. H. Ma. (2018). *Analisis pengetahuan prosedural siswa kelas SMP pada*

*materi sistem persamaan linear dua variabel ditinjau dari gaya kognitif. 11(2), 41–54.*

Siska Deviyanti, H. (2016). Analisis pengetahuan dan sikap siswa terhadap teori evolusi pada siswa kelas XII Ipa SMA Negeri 16 Medan. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 85(1), 2071–2079.

Wijayanto, A. T. (2014). *Tingkat pengetahuan siswa Sekolah Dasar kelas IV dan V tentang perilaku hidup sehat di SD Negeri Gentan Kecamatan Seyegan Kabupaten Sleman. c.*, 1–43.

Wulur, F. C. (2017). *SKRIPSI TINGKAT PENGETAHUAN SISWA-SISWI TENTANG KESEHATAN DI SMP FRATER MAKASSAR.*

Yunus, M. (2021). *ANALISIS KEMAMPUAN KOGNITIF SISWA KELAS IX MENGGUNAKAN PEMBELAJARAN MATEMATIKA SISTEM DARING DI MTS AL-MAWASIR PADANG KALUA.*

Yuliana, E. (2017). *Analisis pengetahuan siswa tentang makanan yang sehat dan bergizi terhadap pemilihan jajanan di sekolah.*

Zainal Abidin, S. P. (2015). *Pemahaman siswa terhadap pemanfaatan media pembelajaran berbasis livewire pada mata pelajaran teknik listrik kelas X jurusan audio video di SMK Negeri 4 Semarang. 4(1), 38–49.*

