

**KOMPARASI HASIL BELAJAR SISWA PADA BERBAGAI GAYA
KOGNITIF DENGAN MENERAPKAN PENDEKAN SCIENTIFIC
MATERI POKO LAJU REAKSI SISWA KELAS IPA – 1 DAN IPA – 3 SMA
NEGERI 1 KUPANG TENGAH TAHUN PELAJARAN 2016/2017**

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Panitia Ujian Skripsi Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Untuk
Memenuhi Salah Satu Syarat Demi Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan**



OLEH

INDRA YANI LENGGU

151 12 010

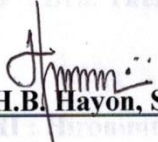
**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
KUPANG
2017**

HALAMAN PERSETUJUAN

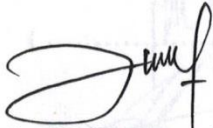
**KOMPARASI HASIL BELAJAR SISWA PADA BERBAGAI GAYA KOGNITIF
DENGAN MENERAPKAN PENDEKATAN *SCIENTIFIC* MATERI POKOK LAJU
REAKSI SISWA KELAS XI IPA 1 DAN XI IPA 3 SMA NEGERI 1 KUPANG TENGAH
TAHUN PELAJARAN 2016/2017.**

Telah disetujui oleh:

Pembimbing I



(Vinsensia H.B. Hayon, S.Pd, M.PdSi)

Pembimbing II


(Yustina D. Lawung, S.Pd, M.Pd)

Mengetahui

Ketua Program Studi Pendidikan Kimia


(Vinsensia H.B. Hayon, S.Pd, M.PdSi)

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan di depan Dewan Ujian Skripsi Tingkat Sarjana Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Katolik Widya Mandira Kupang pada hari sabtu tanggal 14 Januari 2017 dan dinyatakan sah.

Ketua pelaksana



(Vinsensia H.B. Hayon, S.Pd, M.PdSi)

Sekretaris


(Yustina D. Lawung, S.Pd, M.Pd)

Dosen Penguji

Penguji I : Dra. Theresia Wariani, M.Pd


(.....)

Penguji II : Hironimus Tangi, S.Pd, M.Pd

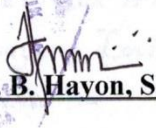

(.....)

Penguji III: Vinsensia H. B. Hayon, S.Pd, M.PdSi


(.....)


Mengetahui

Ketua Program Studi Pendidikan Kimia


(Vinsensia H. B. Hayon, S.Pd, M.PdSi)

Mengesahkan

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan


(Dr. Damianus Talok, MA)

HALAMAN PERSEMBAHAN

*Dulu adalah usahaku sekarang kehendak
Yesus yang jadi*

*Dulu aku berusaha menggunakan-Nya
Sekarang Yesus yang memakainya*

Skripsi ini kupersembahkan untuk:

- 1. TUHAN YESUS yang selalu menyertai*
- 2. kedua orang tua Bapak Senapat Lenggu dan Mama Yetsivia Lenggu-Sine*
- 3. Oma tercinta Maria Nggadas*
- 4. Kakak Tercinta : Kak Wem, Kak Ret.*
- 5. Adik - adik tersayang: Levi, Desi, Lian.*
- 6. Asmamater tercinta*

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Kuasa karena atas berkat dan anugerah-Nya, maka penulis dapat menyelesaikan penulisan proposal dengan judul **“KOMPARASI HASIL BELAJAR SISWA PADA BERBAGAI GAYA KOGNITIF DENGAN MENERAPKAN PENDEKATAN SCIENTIFIC MATERI LAJU REAKSI SISWA KELAS XI IPA SMA NEGERI 1 KUPANG TENGAH TAHUN PELAJARAN 2016/2017”** dengan baik.

Penyusun menyadari ketidaksempurnaan yang selalu melekat pada diri manusia., sehingga penyusun mengharapkan bantuan, bimbingan serta dukungan dari berbagai pihak baik secara moril maupun secara materil. Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak P. Yulius Yasinto, SVD., M.Sc. selaku Rektor Universitas Katolik Widya Mandira Kupang
2. Bapak Dr. Damianus Talok MA, selaku Dekan FKIP Unwira Kupang.
3. Ibu Vinsensia H.B Hayon ,S.Pd, M.Pd.Si selaku Ketua Program studi yang selalu membimbing, mengarahkan dan memotivasi penulis dalam penyelesaian skripsi.
4. Ibu Dra.Theresia Wariani M.Pd, selaku dosen penasihat akademik yang senantiasa memberikan bimbingan, arahan, saran dan dukungan selama perkuliahan.
5. Ibu Vinsensia H.B Hayon ,S.Pd, M.Pd.Si selaku pembimbing I yang dengan usaha dan kesabarannya membantu, membimbing dan memberikan masukan kepada penulis, sehingga skripsi ini dapatv terselesaikan dengan baik

6. Ibu Yustina D. Lawung, S.Pd, M.Pd, selaku pembimbing II yang dengan usaha dan kesabarannya membantu, membimbing dan memberikan masukan kepada penulis, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik
7. Para dosen Program Studi Pendidikan Kimia lainnya, yakni Bapak Drs. Aloysius M. Kopon, M.Si; Bapak Hironimus Tangi M.Pd; Ibu Faderna Komisia, S.Pd, M.Pd; Ibu Maria A.U. Leba, S.Pd; Ibu Maria B. Tukan, S.Pd, M.Pd.
8. Para pegawai bagian Tata Usaha (TU) khususnya pada Program Studi Pendidikan Kimia yang telah banyak membantu demi kelancaran proses administrasi.
9. Ibu kepala sekolah Ema Ridja Nenobais, S.Pd, serta ibu Maria Sedia, S.Pd, selaku guru mata pelajaran kimia SMA Negeri 1 Kupang Tengah yang telah memberikan informasi dan dukungan demi kelancaran dalam penelitian.
10. Kedua orang tuaku bapak Sonepat Lenggu dan mama Yotlivia Lenggu-Sine dan yang dengan berbagai cara untuk membantu penulis dalam menyelesaikan penulisan proposal ini dengan baik.
11. Oma Maria Nggadas dan mama Febi
12. Kakak (Kak Wem, Kak Ret, Kak Ia, Kak Leni, Kak Meri, Kak Sarah) dan Adik (Lovi, Desi, Lian, Echa, Mia) yang telah memberikan dukungan dan doa kepada penulis selama ini.
13. Para pendo'a syafaat Nenek Omi, Nenek Gina, Nenek Eva, Nene Mina
14. Sahabat-sahabat terbaik yang selalu ada dalam suka dan duka, khususnya Yeni, Maria, Esti dan Teman – teman pemuda MDC Tuapukan yang selalu memberi senyuman, motivasi dan mendukung kepada penulis selama ini.

15. Semua teman-teman HISKIWIRA pada umumnya dan khususnya teman-teman seangkatan (Chemistry' 12), yang selama ini saling memberikan motivasi dan mendukung sehingga penulisan proposal ini dapat diselesaikan.

Akhir kata penulis mengucapkan limpah terima kasih, semoga skripsib ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.

Kupang, Januari 2017

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iii
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
ABSTRAK	
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.5 Batasan Istilah	9
1.6 Batasan Penelitian	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Belajar	11
2.2 Gaya Kognitif	21
2.3 Hasil Belajar	24
2.4 Pendekatan Scientific.....	29
2.5 Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran	41
2.6 Ketuntasan Indikator Hasil Belajar.....	50
2.7 Materi Pokok Laju Reaksi	50
2.8 Kurikulum 2013	60
2.9 Kerangka Berpikir.....	63
2.10 Hasil Penelitian yang Relevan.....	65
2.12 Hipotesis Penelitian	67
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Jenis Penelitian	68
3.2 Lokasi dan Waktu Penelitian	68
3.3 Obyek Penelitian	69
3.4 Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel	69
3.5 Desain Penelitian	69
3.6 Definisi Operasional Karakteristik yang Diteliti	70
3.7 Perangkat dan Instrumen Penelitian	71
3.8 Teknik Pengambilan Data	72
3.10 Teknik Analisis Data	73
1. Analisis Deskriptif	73
2. Analisis Gaya Kognitif	80

3. Analisis Inferensial	80
4. Matriks	85
BAB IV DATA HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1 Data Hasil Penelitian	86
1. Analisis Deskriptif	87
2. Analisis Gaya Kognitif.....	108
3. Analisis Statistik	111
4.2 Pembahasan	125
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
1. Kesimpulan	141
2. Saran	144
DAFTAR PUSTAKA.....	146
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1: Presentasi Kelulusan Ujian Nasional Materi Laju Reaksi	5
Tabel 3.1 Waktu Penelitian	68
Tabel 3.2 Kriteria Penilaian Terhadap Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran.....	74
Tabel 4.1 Pengelolaan Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran untuk Kelas XI IPA-1	86
Tabel 4.2 Pengelolaan Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran untuk Kelas XI IPA-3	87
Tabel 4.3 Ketuntasan Indikator Angket Sikap Spiritual Kelas XI IPA-1	88
Tabel 4.4 Ketuntasan Indikator Angket Sikap Spiritual Kelas XI IPA-3	88
Tabel 4.5 Ketuntasan Indikator Observasi Sikap Spiritual Kelas XI IPA-1	89
Tabel 4.6 Ketuntasan Indikator Observasi Sikap Spiritual Kelas XI IPA-3	89
Tabel 4.7 Ketuntasan Indikator Observasi Sikap Sosial Kelas XI IPA-1	90
Tabel 4.8 Ketuntasan Indikator Observasi Sikap Sosial Kelas XI IPA-3	90
Tabel 4.9 Ketuntasan Indikator Angket Sikap Sosial Kelas XI IPA-1	91
Tabel 4.10 Ketuntasan Indikator Angket Sikap Sosial Kelas XI IPA-3	91
Tabel 4.11 Ketuntasan Indikator Hasil Belajar Essay	92
Tabel 4.12 Ketuntasan Indikator Proses	93
Tabel 4.13 Ketuntasan Hasil Belajar Kompetensi Inti I Kelas XI IPA-1	94
Tabel 4.14 Ketuntasan Hasil Belajar Kompetensi Inti I Kelas XI IPA-3	95
Tabel 4.15 Ketuntasan Hasil Belajar Kompetensi Inti II Kelas XI IPA-1	97
Tabel 4.16 Ketuntasan Hasil Belajar Kompetensi Inti II Kelas XI IPA-3	98
Tabel 4.17 Ketuntasan Hasil Belajar Kompetensi Inti III Kelas XI IPA-1	99
Tabel 4.18 Ketuntasan Hasil Belajar Kompetensi Inti III Kelas XI IPA-3	100
Tabel 4.19 Ketuntasan Hasil Belajar Ketrampilan Kompetensi Inti IV Kelas XI IPA-1	102
Tabel 4.20 Ketuntasan Hasil Belajar Ketrampilan Kompetensi Inti IV Kelas XI IPA-3	104
Tabel 4.21 Ketuntasan Hasil Belajar Keseluruhan Kelas XI IPA-1	105
Tabel 4.22 Ketuntasan Hasil Belajar Keseluruhan Kelas XI IPA-3	106
Tabel 4.23 Gaya Kognitif Siswa yang Termasuk Field Independen	107
Tabel 4.24 Gaya Kognitif Siswa yang Termasuk Field Dependen	109
Tabel 4.25 Data Statistik Untuk Siswa yang Tergolong Field Independen	111
Tabel 4.26 Distribusi Frekuensi Data Siswa yang Tergolong Field Independen	113
Tabel 4.27 Penolong Untuk Menghitung Standar Deviasi Siswa yang Termasuk Field Independen	116

Tabel 4.28 Data Statistik Untuk Siswa yang Tergolong Field Dependen	114
Tabel 4.29 Distribusi Frekuensi Data Siswa yang Tergolong Field Dependen	116
Tabel 4.30 Penolong Untuk Menghitung Standar Deviasi Siswa yang Termasuk Field Dependen	117
Tabel 4.31 Nilai Varian Terbesar dan Varians Terkecil	118
Tabel 4.32 Pengujian Normalitas Data Siswa yang Tergolong Field Independen dengan Rumus Chi Kuadrat	119
Tabel 4.33 Pengujian Normalitas Data Siswa yang Tergolong Field Dependen dengan Rumus Chi Kuadrat	121

ABSTRAK

KOMPARASI HASIL BELAJAR SISWA PADA BERBAGAI GAYA KOGNITIF DENGAN MENERAPKAN MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH MATERI POKOK LAJU REAKSI SISWA KELAS XI IPA-1 DAN IPA-3 SMA NEGERI 1 KUPANG TENGAH TAHUN AJARAN 2016/2017.

Oleh: Indra Yani Lenggu, Dra. Theresia Wariani, M.Pd, Yustina D. Lawung, S.Pd, M.Pd

Setiap orang memiliki cara-cara yang disukainya dalam menyusun apa yang dilihat, diingat dan dipikirkan. Perbedaan antara pribadi yang menetap dalam cara menyusun dalam mengelolah informasi serta pengalaman-pengalaman itu disebut gaya kognitif. Gaya kognitif mempengaruhi prestasi belajar siswa dalam bidang mata pelajaran tertentu serta profesi yang telah dipilihnya. Jumlah pengetahuan siswa yang diperoleh melalui berbagai metode pengajaran yang berbeda banyak dipengaruhi oleh gaya kognitif siswa yang bersangkutan. Guru dituntut dapat memilih model pembelajaran yang dapat memacu semangat setiap siswa untuk secara aktif ikut terlibat dalam pengalaman belajarnya. Salah satu alternatif model pembelajaran yang memungkinkan dikembangkannya ketrampilan berpikir siswa dalam memecahkan masalah adalah model pembelajaran berbasis masalah. Pembelajaran berbasis masalah merupakan inovasi dalam pembelajaran karena dalam pembelajaran berbasis masalah kemampuan berpikir siswa betul-betul dioptimalisasikan melalui proses kerja kelompok atau tim yang sistematis sehingga siswa dapat mengembangkan kemampuan berpikirnya secara berkesinambungan.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui : 1. Untuk mengetahui efektifitas pembelajaran dengan menggunakan pendekatan saintifik. a). untuk mengetahui kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran . b). untuk mengetahui ketuntasan indikator. c). untuk mengetahui ketuntasan hasil belajar, 2. Untuk mengetahui gaya kognitif siswa, 3. Untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan antara hasil belajar siswa yang termasuk *field independen* dan siswa yang termasuk *field dependen*.

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini yaitu: 1. Lembar pengamatan kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dengan menggunakan pendekatan saintifik, 2. Lembar angket dan observasi sikap spiritual dan sikap sosial siswa, 3. Lembar kisi-kisi tes hasil belajar siswa.

Dari analisis dan kesimpulan bahwa: 1. Penerapan pendekatan *scientific*, a). Kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dikatakan baik dengan skor rata-rata yaitu untuk kelas XI IPA-1 sebesar 3,85 dan kelas XI IPA-3 sebesar 3,87, b). Ketuntasan IHB sikap spiritual dikatakan tuntas dengan proporsi untuk kelas XI IPA-1 yaitu 80% dan 82%, untuk kelas XI IPA-3 yaitu 84% dan 87%, Ketuntasan IHB sikap sosial dikatakan tuntas dengan proporsi untuk kelas XI IPA-1 yaitu 87% dan 86%, untuk kelas XI IPA-3 yaitu 89% dan 88%, Ketuntasan IHB psikomotor dikatakan tuntas dengan proporsi 83%, c). Ketuntasan hasil belajar kognitif siswa dikatakan tuntas dengan proporsi $\leq 75\%$ 3. Berdasarkan analisis statistik maka ada perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa dengan berbagai gaya kognitif dengan menerapkan pendekatan *saintifik* pada materi laju reaksi siswa kelas XI IPA-1 dan Kelas XI IPA-3 SMA Negeri 1 Kupang Tengah tahun pelajaran 2016/2017.

Kata kunci: Gaya kognitif, pendekatan saintifik dan Hasil belajar.