

**PERBEDAAN PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA SISWA YANG DIAJAR
MENGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN GENERATIF DENGAN
PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA SUB POKOK BAHASAN
OPERASI HITUNG BENTUK ALJABAR KELAS VIII DI SMP NEGERI 3
KOTA KUPANG
TAHUN PELAJARAN 2014/2015**

SKRIPSI



ELISABETH DERU

131 10 065

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
KUPANG
2014**

**PERBEDAAN PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA SISWA YANG DIAJAR
MENGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN GENERATIF DENGAN
PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA SUB POKOK BAHASAN
OPERASI HITUNG BENTUK ALJABAR KELAS VIII DI SMP NEGERI 3
KOTA KUPANG
TAHUN PELAJARAN 2014/2015**

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Panitia Ujian Skripsi
Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan
Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan**

ELISABETH DERU

131 10 065

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN
ALAM
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
KUPANG
2014**

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi atas Elisabeth Deru telah dipertahankan didepan penguji pada tanggal 01 November 2014.

Dewan Penguji

Dra. Yohana Rina Rowa, M.Pd		Ketua/pembimbing I
Samuel Igo Leton, S.Pd, M.Pd		Sekretaris/Pembimbing II
Dr. Agapitus H. Kaluge, M.Pd		Anggota/Penguji I
Dra. M. Gracia .M. Gawa, M.Pd		Anggota/Penguji II
Dra. Yohana Rina Rowa, M.Pd		Anggota/Penguji III


Mengetahui

Ketua Program Studi Pendidikan Matematika


Samuel Igo Leton, S.Pd, M.Pd

Mengesahkan

Dekan FKIP UNWIRA


Drs. Aloys Bunga Naen, M.Pd

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Aku akan berjalan bersama mereka yang berjalan
Karena aku tidak akan berdiri diam sebagai penonton
yang menyaksikan perarakan berlalu”

Skripsi ini kupersembahkan kepada :

Yang tersayang

- *Bapak Andreas Wesa dan mama Anastasia Lodo yang senantiasa mengiringi dengan doa dan cintanya.*
- *Kedua kakak dan adikku, k Emy, k Sipri, Ensy dan Hernus, yang selalu memberikan motivasi dan dukungan serta cintanya.*
- *Ponaanku, Aryo yang senantiasa memberikan cintanya*
- *Almamaterku tercinta*

Deluca

ImpImages.com

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Kuasa, karena atas pertolongan, limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini tepat pada waktunya, meskipun halangan dan rintangan menjumpai di setiap langkah.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini bukan merupakan usaha dari penulis semata, namun berkat dorongan dan bantuan yang berarti dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan rendah hati penulis menyampaikan limpah terima kasih kepada :

1. Drs. Alfons Bunga Naen, M.Pd, selaku dekan FKIP UNWIRA Kupang yang telah mengizinkan penulis melakukan penelitian.
2. Dra. Yohana Rina Rowa, M.Pd selaku ketua Jurusan pendidikan MIPA Unwira sekaligus pembimbing I yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan dalam penulisan skripsi ini.
3. Samuel Igo Leton, S.Pd, M.Pd selaku ketua program studi Pendidikan Matematika sekaligus pembimbing II yang telah bersedia meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan dalam penulisan skripsi ini.
4. Bapak dan Ibu dosen Program Studi Pendidikan Matematika Unwira yang membimbing dan memberikan ilmu kepada penulis selama masa perkuliahan.
5. Pegawai tata usaha yang telah memberika banyak kemudahan dalam mengurus kelengkapan administrasi yang penulis butuhkan.
6. Kepala SMP Negeri 3 Kota Kupang dan seluruh staf pengajar khususnya Bapak Yohanis Y. Leo, S.Pd selaku guru mata pelajaran matematika yang telah membantu dan membimbing penulis selama melakukan penelitian guna penyusunan skripsi ini.
7. Siswa-siswi SMP Negeri 3 Kota Kupang, khususnya kelas VIII_K dan VIII_L tahun ajaran 2014/2015 yang telah berpartisipasi.
8. Teman-teman HIMPROSMA, MATH CLAN A & B ‘ 10 yang telah mendukung dan membantu penulis serta kerja sama yang baik selama mengikuti studi di FKIP UNWIRA Kupang.
9. Keluarga besar Kupang, Ende, Lembata dan Bajawa, yang selalu memberikan dukungan dan motivasi selama masa perkuliahan.
10. Saudara dan saudari, kakak Femy Weli, Ignas Wae, Fans Fono dan Rolin Pati yang selalu memberikan semangat, nasihat dan doa selama masa perkuliahan.
11. Sahabat-sahabatku, Aty, Fanci, Yoris, Army, Efra, Ira, Mery, Amel, Ina, Miran, nanik yang selalu mengisi kekuranganku dan selalu meluangkan waktu untuk berdiskusi agar skripsi ini tersusun indah.

Tiada gading yang tak retak, begitu juga skripsi ini, penulis menyadari masih belum sempurna dipandang dari berbagai sudut. Oleh karena itu, penulis mengharap kritik dan saran yang membangun dari para pembaca agar dalam penulisan selanjutnya menjadi lebih baik.

Semoga skripsi yang penulis persembahkan dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Kupang, 2014

Penulis

ABSTRAK

PERBEDAAN PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA SISWA YANG DIAJAR MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN GENERATIF DENGAN PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA SUB POKOK BAHASAN OPERASI HITUNG BENTUK ALJABAR KELAS VIII DI SMP NEGERI 3 KOTA KUPANG TAHUN PELAJARAN 2014/2015

Penelitian ini bertolak dari masalah utama yaitu apakah ada perbedaan prestasi belajar matematika siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran generatif dengan pembelajaran konvensional pada sub pokok bahasan operasi hitung bentuk aljabar kelas VIII di SMP Negeri 3 Kota Kupang tahun pelajaran 2014/2015. Tujuan Penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan prestasi belajar matematika siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran generatif dengan pembelajaran konvensional pada sub pokok bahasan operasi hitung bentuk aljabar kelas VIII di SMP Negeri 3 Kota Kupang tahun pelajaran 2014/2015.

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif dengan menggunakan metode eksperimen. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri 3 Kota Kupang yang terdiri dari 12 kelas. Dan yang menjadi sampel penelitian ini adalah siswa kelas VIII K yang diajar menggunakan model pembelajaran generatif dengan jumlah siswa 27 orang dan siswa kelas VIII L yang diajar menggunakan pembelajaran konvensional dengan jumlah siswa 27 orang.

Adapun data yang diperlukan adalah nilai – nilai *pretest* dan *posttest* kedua kelas sampel. Setelah data terkumpul dilakukan uji prasyarat dan uji hipotesis pada nilai *pretest* untuk melihat apakah data kedua sampel tersebut sama atau tidak.

Setelah dilakukan uji prasyarat dan uji hipotesis, rata – rata prestasi belajar matematika kelas yang diajar menggunakan model pembelajaran generatif adalah 76,85 dan rata – rata prestasi belajar matematika kelas yang diajar menggunakan pembelajaran konvensional adalah 52,22.

Hasil analisis SPSS, diperoleh t_{hitung} pada tabel *Independent Sampel T Test* sebesar 9,545 dan nilai signifikan $0,000 < 0,05$. Dari hasil perhitungan manual, $t_{hitung} = 9,376 > t_{tabel} = 2,007$ maka tolak H_0 . Yang berarti ada perbedaan prestasi belajar matematika siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran generatif dengan pembelajaran konvensional pada sub pokok bahasan operasi hitung bentuk aljabar kelas VIII di SMP Negeri 3 Kota Kupang tahun pelajaran 2014/2015.

Berdasarkan hasil analisis, penulis menyarankan agar guru bidang studi matematika dapat menerapkan model pembelajaran generatif khususnya pada sub pokok bahasan operasi hitung bentuk aljabar.

ABSTRACT

DIFFERENCES IN LEARNING ACHIEVEMENT MAEMATIKA STUDENTS TAUGHT MODEL USING CONVENTIONAL GENERATIVE LEARNING LEARNING WITH THE TOPIC SUB OPERATION CLASS VIII CALCULATE IN SHAPE ALAJABAR SMP KUPANG CITY STATE YEAR LESSON 3 2014/2015

This study is based on the main issue, namely whether there are differences in mathematics achievement of students who were taught using the model of generative learning with conventional learning on the subject of sub arithmetic operations in the algebra class VIII SMP Negeri 3 Kupang 2014/2015 school year. The purpose of this study was to determine whether differences in mathematics achievement artifacts students taught using generative learning model with conventional learning on the subject of sub arithmetic operations in the algebra class VIII SMP Negeri 3 Kupang 2014/2015 school year.

This type of research is a quantitative study using an experimental method. The population in this experiment was around the eighth grade students of SMP Negeri 3 Kupang which consists of 12 classes. And a sample of this is eighth grade students who were taught using the K generative learning model with the number of students and 27 eighth grade students who were taught using the L conventional learning the number of 27 students.

The necessary data is value - the value of both classes pretest and posttest samples. After the data collected prerequisite test and test hypotheses on the pretest to see whether the second data sample was the same or not.

After the prerequisite test and test hypotheses, the average - average mathematics achievement classes taught using the generative learning model is 76.85 and the average - average mathematics achievement classes taught using conventional teaching is 52.22.

SPSS analysis results, obtained t_{hitung} in Table Independent Samples T Test at 9.545 and significant value of $0.000 < 0.05$. From the results of manual calculations, $t_{hitung} = 9.376 > t_{tabel} = 2.007$, then reject H_0 . Which means there are differences of learning achievement of students who are taught math using generative learning model with conventional learning on the subject of sub arithmetic operations in the algebra class VIII SMP Negeri 3 Kupang 2014/2015 school year.

Based on the analysis, the authors suggest that teachers of mathematics can apply the model of generative learning, especially in sub- subject of the algebra of arithmetic operations.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
MOTTO	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRAK	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian	5
D. Keterbatasan Penelitian	5
E. Batasan Istilah.....	6
F. Asumsi Dalam Penelitian	7
G. Manfaat Penelitian	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Belajar dan Prestasi Belajar	9
B. Model Pembelajaran Generatif	16
C. Model Pembelajaran Konvensional	28
D. Perbedaan Pembelajaran Generatif dan Pembelajaran Konvensional	33
E. Hipotesis Penelitian	35
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian	36
B. Variabel Penelitian.....	37
C. Populasi dan Sampel.....	37
D. Tempat Penelitian dan Waktu Penelitian.....	38
E. Pengumpulan Data.....	38
F. Analisis Statistik	42
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN	
A. Analisis Data	50
B. Pembahasan.....	54

BAB V PENUTUP

A.	Kesimpulan.....	57
B.	Saran.....	57

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN-LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Tahap – Tahap Pembelajaran Generatif	16
Tabel 2.2 Sintaks Model Pembelajaran Generatif	22
Tabel 2.3 Perbedaan Model Pembelajaran Generatif	
dan Pembelajaran Konvensional	31
Tabel 3.1 Desain Eksperimen	35

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Silabus
- Lampiran 2 : RPP Model Pembelajaran Generatif
- Lampiran 3 : RPP Pembelajaran Konvensional
- Lampiran 4 : Bahan Ajar
- Lampiran 5 : Lembar Kerja Siswa
- Lampiran 6 : Kisi-Kisi Soal Operasi Hitung Bentuk Aljabar
- Lampiran 7 : Lembaran Validasi Soal *Pretest*
- Lampiran 8 : Lembaran Validasi Soal *Posttest*
- Lampiran 9 : Soal Tes Prestasi Belajar Sebelum Divalidasi
- Lampiran 10 : Soal Tes Prestasi Belajar Setelah Divalidasi
- Lampiran 11 : Output ANATES
- Lampiran 12 : Soal Tes Prestasi Belajar
- Lampiran 13 : Data Hasil Tes
- Lampiran 14 : Output SPSS 16.0
- Lampiran 15 : Analisis Manual
- Lampiran 16 : Tabel Fmaks, tabel T dan tabel kolmogorov
- Lampiran 17 : Surat – Surat
- Lampiran 18 : Bukti – Bukti Penelitian