

**PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *STUDENT TEAM ACHIEVEMEN DIVISIONS* DAN TIPE
NUMBERED HEADS TOGETHER TERHADAP HASIL
BELAJAR BIOLOGI SISWA KELAS X
DI SMA NEGERI 3 KUPANG
TAHUN AJARAN
2017/2018**

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Biologi**

**OLEH
DORTEA DAU BENIEHAQ
NO.REG. 141 13 007**

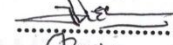
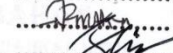



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
KUPANG
2017**

LEMBAR PENGESAHAN

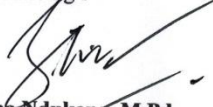
Judul : Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Team Achievement Divisions* Dan Tipe *Numbered Heads Together* Terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas X Di SMA Negeri 3 Kupang Tahun Ajaran 2017/2018
Nama : Dorteau Dau Beniehaq
No. Registrasi : 141 13 007
Program Studi : Pendidikan Biologi

Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan dihadapan sidang dewan penguji Program Studi Pendidikan Biologi pada tanggal 11 November 2017 dan dinyatakan LULUS

- | | | |
|--------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Drs. Eduardus J. Eduk, M.Pd | Penguji I |  |
| 2. Yulita Iryani Mamulak, S.Si, M.Sc | Penguji II |  |
| 3. Dra. Sardina Ndukang, M.Pd | Penguji III |  |

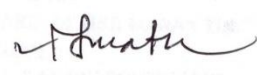
Menyetujui

Pembimbing I



Dra. Sardina Ndukang, M.Pd

Pembimbing II



Drs. Aloysius Djalo, M.Pd

Mengetahui

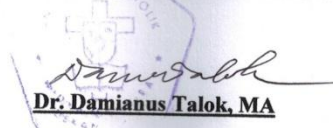
Program Studi Pendidikan Biologi
Ketua,



Dra. Florentina Y. Sepe, M.Pd

Mengesahkan

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan



Dr. Damianus Talok, MA

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

**USAHA DAN KERJA KERAS
ADALAH PENENTU SEBUAH
KUNCI KEBERHASILAN**

PERSEMBAHAN

**SKRIPSI INI KUPERSEMBAHKAN UNTUK
ORANG YANG KUSAYANGI**

- 1. BAPAK ALOISIUS KARA
BENIEHAQ DAN MAMA LIDIA
NDAIRO MALO**
- 2. ADIK ANDI BENIEHAQ DAN TIN
BENIEHAQ**
- 3. BAPAK DAN IBU DOSEN YANG
TELAH MEMBIMBING DAN
MENGASUH KU HINGGA
PENYELESAIAN SKRIPSI INI**
- 4. ALMAMATERKU TERCINTA
UNWIRA KUPANG**

**PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE
STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION DAN TIPE *NUMBERED
HEADS TOGETHER* TERHADAP HASIL BELAJAR BIOLOGI SISWA
KELAS X DI SMA NEGERI 3 KUPANG TAHUN AJARAN 2017/2018**

ABSTRAK

Oleh: Dorteau Dau Beniehaq

Salah satu penyebab rendahnya hasil belajar siswa adalah aktivitas siswa dalam mengikuti pembelajaran biologi masih kurang. Dimana kurangnya antusias siswa untuk belajar, siswa kurang serius dalam memperhatikan penjelasan yang diberikan oleh guru. Salah satu cara untuk meningkatkan hasil belajar siswa adalah dengan menerapkan model pembelajaran yang inovatif.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* dan *Numbered Heads Together* terhadap hasil belajar biologi siswa kelas X di SMA Negeri 3 Kupang Tahun Ajaran 2017/2018. Sampel penelitian ini adalah siswa kelas X MIA 1 yang diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan siswa kelas X MIA 2 yang diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe NHT. Jenis penelitian yang digunakan adalah kuantitatif dengan metode *Quasi Experiment*. Desain yang digunakan adalah *non equivalent pretest- posttest Control Grup Design*. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah observasi dan tes hasil belajar. Analisis data yang digunakan yaitu analisis statistik deskriptif dan inferensial dengan menggunakan uji t.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada model pembelajaran kooperatif tipe STAD rata-rata ketuntasan hasil belajar siswa meningkat dari 57 menjadi 77,17, secara klasikal tuntas mencapai (100%), rerata ketuntasan indikator yaitu 0,80, skor rata-rata aktivitas siswa yaitu 88,06, skor rata-rata kemampuan guru dalam pembelajaran yaitu 97,74 sedangkan pada model pembelajaran kooperatif tipe NHT rata-rata ketuntasan hasil belajar siswa meningkat dari 60 menjadi 80,67, secara klasikal tuntas mencapai (100%), rerata ketuntasan indikator yaitu 0,85, skor rata-rata aktivitas siswa yaitu 90,3, skor rata-rata kemampuan guru dalam pembelajaran yaitu 97,33. Secara umum, kedua model pembelajaran ini berpengaruh terhadap hasil belajar siswa yang ditandai dengan hasil analisis uji t dengan teknik *Paired Sample t-test* menunjukkan bahwa pada tipe STAD diperoleh hasil uji $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $15.009 > 2.042$ dan pada tipe NHT $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $16.082 > 2.042$ dengan taraf sig. 0.05. dan terdapat juga perbedaan hasil belajar yang ditunjukkan melalui hasil uji t dengan teknik *Independent Sample t-test* dengan nilai $t_{hitung} 2.296 > t_{tabel} 2.000$.

Dari hasil penelitian di atas dapat disimpulkan bahwa kedua model pembelajaran ini berpengaruh terhadap hasil belajar siswa.

Kata kunci: Pembelajaran kooperatif, tipe *Student Teams Achievement Division* dan tipe *Numbered Heads Together*, Hasil belajar.

**EFFECT OF APPLICATION OF COOPERATIVE LEARNING MODEL
TYPE *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION* AND TYPE OF
NUMBERED HEADS TOGETHER ON LEARNING LEARNING RESULTS
STUDENT X CLASSES IN SMA NEGERI 3 KUPANG TAHUN AJARAN
2017/2018**

ABSTRACT

By: Dorteau Dau Beniehaq

One of the causes of the low learning outcomes of students is the activity of students in following the less biological learning. Where the lack of enthusiasm for students to learn, students are less serious in paying attention to the explanations given by teachers. One way to improve student learning outcomes is to apply innovative learning models.

This study aims to determine the effect of applying cooperative learning model type Student Teams Achievement Division and Numbered Heads Together to the results of biology of students of class X in SMA Negeri 3 Kupang Academic Year 2017/2018. The sample of this research is the students of class X MIA 1 which applied STAD type cooperative learning model and X class MIA 2 student applied cooperative learning model of NHT type. The type of research used is quantitative with Quasi Experiment method. The design used is non equivalent pretest-posttest Control Group Design. Data collection techniques used are observations and tests of learning outcomes. Data analysis used is descriptive and inferential statistic analysis by using t test.

The results showed that in the model of cooperative learning type STAD average completeness of student learning outcomes increased from 57 to 77.17, classically complete (100%), average kentutasan indicator is 0.80, average score of student activity is 88 , 06, mean score of teacher ability in learning that is 97,74 whereas in cooperative learning model of NHT type, the average of students' learning result completeness increase from 60 to 80,67, classically complete (100%), mean of indicator kentutasan namely 0.85, the average score of student activity is 90.3, the average score of the teacher's ability in learning is 97.33. In general, the two models of this learning effect on student learning outcomes are characterized by the results of t test analysis with Paired Sample t-test showed that the type of STAD obtained $t_{count} > t_{table}$ is $15.009 > 2.042$ and the type of NHT $t_{count} > t_{table}$ is $16.082 > 2.042$ with sig level. 0.05. and there are also differences in learning outcomes shown through t test results with the Independent Sample t-test technique with a t_{count} of $2,296 > t_{table}$ 2,000.

From the results of the above research can be concluded that both of these learning models affect the student learning outcomes.

Keywords: Cooperative learning, Student Teams Achievement Division type and Numbered Heads Together type, Learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul: “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* dan Tipe *Numbered Heads Together* Terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas X Di SMA Negeri 3 Kupang Tahun Ajaran 2017/ 2018” dengan baik.

Penulis menyadari bahwa dalam penyelesaian skripsi ini, banyak mengalami kesulitan dan hambatan. Namun berkat bantuan dan pemikiran dari berbagai pihak, maka skripsi ini pun dapat terselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan limpah terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Damianus Talok, MA, selaku Dekan FKIP Universitas Katolik Widya Mandira Kupang yang telah memberikan izin melakukan penelitian kepada penulis.
2. Ibu Dra. Florentina Y. Sepe, M.Pd, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Biologi, yang telah mengizinkan penulis melakukan penulisan skripsi ini.
3. Ibu Dra. Sardina Ndukang, M.Pd, selaku pembimbing I yang telah membimbing dan meluangkan waktu untuk memberi arahan, motivasi, masukan dan saran bagi penulis sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.
4. Bapak Drs. Aloysius Djalo, M.Pd, selaku pembimbing II yang telah memberikan masukan dan bimbingan hingga selesainya penulisan skripsi ini.

5. Bapak dan Ibu Dosen serta Pegawai Tata Usaha Program Studi Pendidikan Biologi UNWIRA Kupang, yang sudah memberikan pengetahuan dan pelayanan yang sangat berguna bagi penulis dalam skripsi ini.
6. Ibu Dra. Selfina S. Dethan, selaku Kepala sekolah SMA Negeri 3 Kupang yang telah mengizinkan penulis untuk melakukan penelitian disekolahnya.
7. Bapak Drs. Fransiskus Pache Diaz Alfi, selaku guru biologi kelas X Mia 1, 2, dan 3 yang telah meluangkan waktu untuk menjadi pengamat I dan Saudari Bonifortis Nai Ndate, selaku mahasiswa program studi pendidikan Biologi UNWIRA semester VIII yang telah meluangkan waktu untuk menjadi pengamat II bagi peneliti selama melakukan penelitian
8. Kedua orang tuaku tercinta Bapak Aloysius Kara Beniehaq, S.Pd dan Mama Lidia Ndairo Malo serta adikku, Andi dan Tin yang telah senantiasa memberikan doa dan dukungan yang tulus kepada penulis.
9. Untuk sahabat-sahabatku (Ortis, Dewi, Yesi, Astin, dan Adel) serta semua rekan mahasiswa biologi angkatan 2013 yang telah memberikan motivasi kepada penulis.
10. Serta semua pihak yang tidak bisa disebutkan namanya satu-persatu yang telah membantu penulis.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh sebab itu kritik dan saran sangat dibutuhkan penulis dalam mencapai kesempurnaan tersebut.

Kupang, November 2017

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR BAGAN	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
A. Model Pembelajaran Kooperatif.....	8
B. Pengertian Belajar dan Hasil Belajar	16
C. Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Team Achievement Division</i>	17
D. Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Numbered Heads Together</i>	19
E. Teori-Teori Belajar Yang Melandasi Pembelajaran Kooperatif	20
F. Tinjauan Materi Penelitian.....	23
G. Kerangka Teori.....	24
H. Hipotesis.....	25

BAB III METODE PENELITIAN.....	27
A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	27
B. Populasi dan Sampel	27
C. Jenis Penelitian.....	27
D. Desain Penelitian.....	27
E. Variabel Penelitian.....	28
F. Perangkat Pembelajaran.....	28
G. Instrumen Penelitian	28
H. Prosedur Penelitian.....	29
I. Teknik Pengumpulan Data.....	30
J. Teknik Analisis Data.....	31
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	33
A. Hasil Penelitian	33
1. Hasil Belajar Siswa	33
2. Ketuntasan Klasikal	36
3. Ketuntasan Indikator dan Sensivitas Butir Soal	36
4. Hasil N-Gain	38
5. Hasil Uji Prasyarat Hipotesis	39
6. Hasil Uji Hipotesis	41
7. Aktivitas Siswa Dalam Pembelajaran	42
8. Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran	44
B. Pembahasan	45
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	50
A. Kesimpulan	50
B. Saran	51
DAFTAR PUSTAKA.....	53

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.1 Langkah-langkah pembelajaran kooperatif	11
2.2 Kelebihan dan Kekurangan Tipe STAD	18
2.3 Fase-fase Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD	18
2.4 Tahap-tahap Pembelajaran Kooperatif Tipe NHT	20
2.5 Tinjauan Materi Penelitian	23
3.1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian	27
3.1 Desain penelitian	28
3.3 Kriteria N-Gain	31
4.1 Rekapitulasi hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD	33
4.2 Rekapitulasi hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe NHT	34
4.3 Ketuntasan indikator hasil belajar dan sensitivitas butir soal model pembelajaran kooperatif tipe STAD	36
4.4 Ketuntasan indikator hasil belajar dan sensitivitas butir soal model pembelajaran kooperatif tipe NHT	37
4.3 Hasil N-Gain tipe STAD dan NHT	38
4.4 Uji Normalitas data <i>pretest</i> dan <i>posttest</i> hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan NHT	39

4.5 Uji Homogenitas <i>pretest</i> dan <i>posttest</i> hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan NHT	40
4.6 Uji <i>Paired Sample t-test Pretest-Posttest</i> Tipe STAD dan NHT	41
4.7 Uji <i>Independent Sample t-test</i> Tipe STAD dan Tipe NHT	42
4.8 Rata-rata Aktivitas siswa dalam pembelajaran tipe STAD dan NHT	42
4.9 Reliabilitas instrument aktivitas siswa	43
4.10 Reliabilitas instrument pengelolaan pembelajaran tipe STAD	44
4.10 Reliabilitas instrument pengelolaan pembelajaran tipe NHT	44

DAFTAR BAGAN

Bagan	Halaman
2.1 Kerangka Teori	24

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Silabus	56
2. RPP 01 (Tipe STAD)	62
3. LKS 01.....	69
4 Jawaban LKS 01.....	74
5. RPP 02 (Tipe STAD).....	76
6. LKS 02.....	82
7. Jawaban LKS 02.....	85
8. RPP 01 (Tipe NHT).....	88
9. LKS 01.....	95
10. Jawaban LKS 01.....	101
11. RPP 02 (Tipe NHT).....	103
12. LKS 02.....	110
13 Jawaban LKS 02	114
14 Bahan ajar	117
15. Kisi-kisi soal.....	130
16. Soal tes hasil belajar.....	143
17. Matriks hasil belajar siswa STAD	151
18. Matriks hasil belajar siswa NHT	152
19. Lembar pengamatan kemampuan guru tipe STAD	153
20. Matriks kemampuan guru tipe STAD	155

21. Lembar pengamatan kemampuan guru tipe NHT	156
22. Matriks kemampuan guru tipe NHT.....	158
23. Lembar pengamatan aktivitas siswa tipe STAD	159
24. Matriks perhitungan aktivitas siswa tipe STAD	161
25. Lembar pengamatan aktivitas siswa tipe NHT	162
26 Matriks perhitungan aktivitas siswa tipe NHT	164
27. Analisis skor n-gain tipe STAD dan NHT	165
28. Hasil analisis data uji normalitas tipe STAD dan NHT	167
29. Hasil analisis data uji homogenitas tipe STAD dan NHT	168
30. Hasil uji t menggunakan teknik <i>Paired Sample t-test</i>	169
31. Hasil uji t menggunakan teknik <i>Independent Sample t-test</i>	170
32. Surat izin penelitian dan selesai penelitian	
33. Dokumentasi penelitian	

