

**PENGARUH KUALITAS AUDITOR DAN PENGAWASAN
INSPEKTORAT TERHADAP TEMUAN AUDIT LAPORAN KEUANGAN
PEMERINTAH DAERAH KABUPATEN KUPANG**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Ekonomi Pada Fakultas Ekonomi Program Studi Akuntansi Konsentrasi
Keuangan Daerah Universitas Katolik Widya Mandira**



OLEH:

BRIAN WILLIAM SAMADARA
NO. REGIS : 331 13 050

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
KUPANG
2018**

LEMBARAN PENGESAHAN

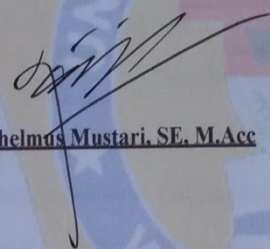
Skripsi ini telah disetujui dan disahkan oleh Tim Pembimbing Skripsi pada Program Studi Akuntansi Konsentrasi Keuangan Daerah, Fakultas Ekonomi, Universitas Katolik Widya Mandira Kupang guna melengkapi Tugas Akhir dan memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi.

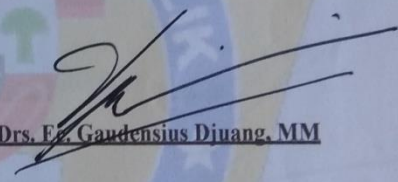
Kupang, Juni 2018

Disetujui oleh:

Pembimbing I

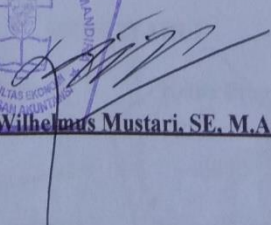
Pembimbing II


Wilhelmus Mustari, SE, M.Acc


Drs. E. Gaudensius Djuang, MM

Mengesahkan:

Ketua Program Studi
Akuntansi


Wilhelmus Mustari, SE, M.Acc

LEMBARAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui dan diterima dengan baik oleh Panitia Ujian Skripsi pada Program Studi Akuntansi Konsentrasi Keuangan Daerah, Fakultas Ekonomi, Universitas Katolik Widya Mandira Kupang yang diselenggarakan pada:

Hari/Tanggal : Kamis, 17 Mei 2018

Jam : 10:00 – 12:00

Tempat : Ruangan B 110

Atas Nama : Brian William Samadara

No.Registrasi : 331 13 050

Dinyatakan : **LULUS**

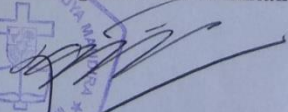
PANITIA PENGUJI SKRIPSI

1. Ketua : Wilhelmus Mustari, SE, M.Acc (.....)
2. Sekretaris : Drs. Ec. Gaudensius Djuang, MM (.....)
3. Penguji I : Rere Paulina Bibiana, SE,M.Si (.....)
4. Penguji II : Kornelius Kelemur Kroon, SE, MM (.....)
5. Penguji III : Wilhelmus Mustari, SE, M.Acc (.....)

MENGETAHUI

Dekan Fakultas Ekonomi

Jon Sewa Adrianus, SE, MM

Ketua Program Studi Akuntansi

Wilhelmus Mustari, SE, M.Acc

MOTTO

“Keberhasilan Tidak Datang Dengan Begitu Saja Tetapi Keberhasilan Datang
Melalui Doa, Kerja Keras Dan Perjuangan”

PERSEMBAHAN

Dengan mengucap syukur kepada Tuhan Yang Maha Kuasa, Karya ini penulis persembahkan untuk:

1. Bapa dan Mama tercinta, Yan Daniel Samadara S.Pt dan Wilmientje Samadara - Keo S.Pt yang selalu memberikan doa dan dukungan yang tidak pernah berhenti kepada penulis.
2. Saudara - saudaraku tercinta, Adik fanya, Faren dan Frischa untuk semangat dan dukungan yang selalu diberikan.

ABSTRAK

Brian William Samadara No. Registrasi 33113050, dengan judul **“Pengaruh Kualitas Auditor Dan Pengawasan Inspektorat Terhadap Temuan Audit Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Kupang”**. Di bawah bimbingan Bapak Wilhelmus Mustari SE, M.Acc dan Bapak Drs. Ec. Gaudensius Djuang, MM.

Kasus Temuan Audit pemeriksaan dan pengawasan ini, menunjukkan adanya fluktuasi baik secara jumlah objek pemeriksaan maupun jumlah temuan pada setiap tahunnya. Rumusan masalah yang diangkat dalam penelitian ini adalah 1) Bagaimana gambaran Kualitas Auditor, Pengawasan Inspektorat dan Temuan Audit Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Kupang? 2) Apakah Kualitas Auditor dan Pengawasan Inspektorat secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Temuan Audit Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Kupang? 3) Apakah Kualitas Auditor dan Pengawasan Inspektorat secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Temuan Audit Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Kupang?

Metode pengumpulan data dengan menggunakan metode kuesioner, wawancara dan dokumentasi. Kuesioner diuji validitas dan reliabilitas. Pengujian analisis meliputi uji normalitas, uji multikolinearitas, uji heteroskedastisitas dan uji linearitas. Analisis data yang menguji hipotesis yaitu uji t dan uji F. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis regresi linear berganda.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Analisis deskriptif memberikan gambaran kategori persepsi variabel Kualitas Auditor 70,8 kategori baik, variabel Pengawasan Inspektorat 79 kategori baik dan variabel Temuan Audit 77,4 kategori baik. 2) Uji t variabel Kualitas Auditor berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap Temuan Audit, dengan nilai signifikan $0.014 < 0,05$. Variabel Pengawasan Inspektorat berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap Temuan Audit, dengan nilai signifikan $0.048 < 0,05$. 3) Uji F hasil uji simultan menunjukkan secara bersama-sama Kualitas Auditor dan Pengawasan Inspektorat secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Temuan Audit, dengan nilai signifikan $0,032 < 0,05$. 4) Uji koefisien determinasi, persamaan regresi (R^2) atau R Square sebesar 0,550. Koefisien ini mempunyai arti bahwa variabel bebas yaitu Kualitas Auditor dan Pengawasan Inspektorat tersebut secara bersama-sama memberikan sumbangan terhadap variabel terikat yaitu Temuan Audit sebesar 55% sedangkan sisanya 45% dipengaruhi oleh faktor lain.

Saran yang diajukan oleh penulis 1) dilihat dari fenomena yang terjadi mengenai temuan audit oleh Inspektorat Daerah yang menunjukkan bahwa kualitas audit Inspektorat masih kurang baik. 2) Bagi peneliti selanjutnya dapat dijadikan sebagai bahan acuan dan bandingannya dapat menambah variabel lain yang belum dibahas oleh peneliti, seperti kompetensi, integritas dan keahlian auditor.

Kata kunci: *Kualitas Auditor, Pengawasan Inspektorat, dan Temuan Audit*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkah dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Kualitas Auditor Dan Pengawasan Inspektorat Terhadap Temuan Audit Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Kupang”** dengan baik dan lancar. Skripsi ini merupakan tugas akhir yang harus diselesaikan oleh penulis sebagai salah satu syarat untuk meraih gelar Sarjana Ekonomi pada Program Studi Akuntansi Konsentrasi Keuangan Daerah, Fakultas Ekonomi, Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.

Penulis menyadari bahwa selama penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, dorongan, serta bimbingan pemikiran dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu, penulis ingin mengucapkan limpah terima kasih kepada :

1. Rektor dan Wakil Rektor Universitas Katolik Widya Mandira Kupang beserta para staf yang telah memberikan kesempatan dan fasilitas kepada penulis untuk mengikuti dan menyelesaikan pendidikan di Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
2. Dekan dan Wakil Dekan Fakultas Ekonomi yang telah membantu penulis selama menjalani proses perkuliahan sampai penulisan skripsi ini pada Universitas Katolik Widya Mandira Kupang.
3. Ketua dan Sekretaris Program Studi Akuntansi Konsentrasi Keuangan Daerah yang telah memberikan kesempatan, pengarahan, dan bimbingan serta motivasi

kepada penulis dari persiapan proposal penelitian hingga menyelesaikan skripsi.

4. Bapak Wilhelmus Mustari, SE,M.Acc sebagai dosen pembimbing I dan Ketua Panitia Penguji Skripsi serta Penguji III sekaligus sebagai dosen Pembimbing Akademik dan Bapak Drs. Ec. Gaudensius Djuang, MM sebagai dosen Pembimbing II dan Sekretaris Panitia Penguji Skripsi yang telah mengorbankan tenaga, waktu, dan pikiran untuk memberikan pengarahan dan bimbingan dalam proses penyelesaian skripsi.
5. Ibu Rere Paulina Bibiana, SE, M.Si sebagai dosen Penguji I dan Bapak Kornelius Kelemur Kroon, SE, MM sebagai dosen Penguji II, yang telah menguji serta memberikan kritik dan saran yang membangun dalam proses perbaikan skripsi.
6. Bapak dan Ibu Dosen serta para pegawai Tata Usaha Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Widya Mandira Kupang yang dengan tulus membantu penulis dalam studi dan fasilitas sarana lainnya.
7. Bapak Inspektur dan seluruh pegawai Inspektorat Daerah Kabupaten Kupang yang telah menerima dan membantu penulis untuk melakukan penelitian guna penyusunan dan penyelesaian skripsi.
8. Kedua orang tua tercinta Bapak Yan Samadara dan Mama Welly Samadara-keo terima kasih karena telah membesarkanku dengan segala kasih sayang dan juga ketiga adik - adiku fanya, faren, frisca serta keluarga besar yang sudah memberikan dukungan, motivasi serta doa yang tulus.

9. Teman - teman seperjuangan Akuntansi angkatan 2013, Irvan, Andy, Wisly, Adhemira dan Eka terima kasih atas dukungan dan semangatnya.
10. Terima kasih Anak Agung Ayu Rosita Dewi yang sudah memberikan dukungan dan semangat kepada penulis dalam penyelesaian skripsi.
11. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, penulis menyampaikan limpah terima kasih kiranya niat baik dari semua yang membantu diberkati oleh Tuhan Yang Maha Esa.

Penulis menyadari bahwa dalam penelitian ini masih banyak kekurangan serta masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, saran dan kritik yang sifatnya membangun diharapkan peneliti demi tercapainya kesempurnaan penelitian ini. Akhir kata, semoga penelitian ini bermanfaat bagi kita semua.

Kupang, Juni 2018

Penulis

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|----------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| LEMBARAN PENGESAHAN..... | ii |
| LEMBARAN PERSETUJUAN | iii |
| MOTTO & PERSEMBAHAN | iv |
| ABSTRAK | v |
| KATA PENGANTAR..... | vi |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR TABEL. | xi |
| DAFTAR GAMBAR..... | xii |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xiii |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang..... | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 7 |
| C. Tujuan dan Manfaat..... | 8 |
| | |
| BAB II LANDASAN TEORI | 9 |
| A. Konsep Audit..... | 9 |
| B. Kinerja Auditor..... | 10 |
| C. Kualitas Auditor | 14 |
| D. Pengawasan Inspektorat | 16 |
| E. Temuan Audit | 17 |
| F. Penelitian Terdahulu | 19 |
| G. Kerangka Berpikir | 20 |
| H. Hipotesis Penelitian..... | 22 |
| | |
| BAB III METODE PENELITIAN | 24 |
| A. Tempat dan Waktu Penelitian | 24 |

| | |
|--|-----------|
| B. Populasi Dan Sampel..... | 24 |
| C. Jenis Data..... | 24 |
| D. Teknik Pengumpulan Data | 25 |
| E. Definisi Operasional Variabel..... | 26 |
| F. Uji Validitas dan Realibilitas | 27 |
| G. Analisis Data | 27 |
| BAB IV GAMBARAN UMUM PENELITIAN..... | 34 |
| A. Sejarah Berdirinya | 34 |
| B. Visi dan Misi | 36 |
| C. Tugas Pokok dan Fungsi | 36 |
| D. Struktur Organisasi | 37 |
| BAB V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 38 |
| A. Karakteristik Responden..... | 38 |
| B. Hasil Uji Instrumen Penelitian | 40 |
| C. Analisis Data | 42 |
| D. Pembahasan | 53 |
| BAB VI PENUTUP | 55 |
| A. Kesimpulan..... | 55 |
| B. Saran | 56 |
| DAFTAR PUSTAKA | 57 |

DAFTAR TABEL

| | Halaman |
|---|----------------|
| Tabel 1.1 Opini BPK RI Terhadap LKPD Kabupaten Kupang | 4 |
| Tabel 1.2 Rekapitulasi Hasil Temuan Audit | 6 |
| Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu..... | 19 |
| Tabel 3.1 Definisi Operasional Variabel | 26 |
| Tabel 5.1 Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin..... | 38 |
| Tabel 5.2 Data Responden Berdasarkan Pendidikan..... | 39 |
| Tabel 5.3 Data Responden Berdasarkan Jenis Lama Bekerja | 39 |
| Tabel 5.4 Hasil Uji Validitas | 41 |
| Tabel 5.5 Hasil Uji Reliabilitas | 42 |
| Tabel 5.6 Rekapitulasi Kategori Persepsi Kualitas Auditor..... | 43 |
| Tabel 5.7 Rekapitulasi Kategori Persepsi Pengawasan Inspektorat..... | 44 |
| Tabel 5.8 Rekapitulasi Kategori Persepsi Temuan Audit | 45 |
| Tabel 5.9 Hasil Uji Normalitas..... | 46 |
| Tabel 5.10 Hasil Uji Multikolinearitas | 46 |
| Tabel 5.11 Hasil Uji Linearitas | 48 |
| Tabel 5.12 Analisis Regresi Linear Berganda..... | 49 |
| Tabel 5.13 Hasil Uji Parsial (t)..... | 50 |
| Tabel 5.14 Hasil Uji Simultan (F) | 51 |
| Tabael 5.15 Hasil Uji Determinasi | 52 |

DAFTAR GAMBAR

| | Halaman |
|--|----------------|
| Gambar 2.1 Skema Kerangka Pemikiran | 21 |
| Gambar 4.1 Struktur Organisasi | 37 |
| Gambar 5.1 Gambar Scatterplot | 47 |

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Keterangan Penelitian.

Lampiran 2 Kuesioner.

Lampiran 3 Tabulasi Data.

Lampiran 4 Hasil Uji Validitas Dan Realibilitas.

Lampiran 5 Hasil Uji Asumsi Klasik

Lampiran 6 Hasil Uji Regresi Linear Berganda.